



مقایسه اثربخشی آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی بر سرزندگی تحصیلی دختران نوجوان

دانشجوی دکتری گروه روانشناسی، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران

استادیار گروه روانشناسی، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران

استادیار گروه روانشناسی، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران

حمیده سادات نژاکتی هاشمیان

حسین مهدیان*

ابوالفضل بخشی پور

دریافت: ۱۴۰۰/۰۱/۲۰

پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۳۰

ایمیل نویسنده مسئول:

hossein3284@gmail.com

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر مقایسه اثر بخشی آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی بر سرزندگی تحصیلی دختران نوجوان بود. **روش پژوهش:** این پژوهش از نوع نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه گواه و مرحله پیگیری بود و جامعه آماری پژوهش دختران نوجوان در حال تحصیل در مقطع متوسطه دوم ناحیه ۷ شهر مشهد در سال تحصیلی ۱۳۹۹ بود که از بین آنها ۴۵ دختر که در سرزندگی تحصیلی دارای نمره پایین تر بودند به عنوان نمونه انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و یک گروه گواه (هر گروه ۱۵ نفر) کاربندی شدند. گروه آزمایش اول بسته آموزشی شایستگی هیجانی-اجتماعی لارسون و سمدل (۲۰۰۷، ۲۰۰۸) و گروه آزمایش دوم بسته آموزشی ذهن آگاهی ون سون و همکاران (۲۰۱۱) را در هشت هفته به مدت ۹۰ دقیقه دریافت کردند. هر سه گروه در سه مرحله پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری با استفاده از پرسشنامه سرزندگی تحصیلی حسین‌چاری و دهقانی زاده (۱۳۹۱) مورد ارزیابی قرار گرفتند. در این پژوهش جهت بررسی تفاوت های بین گروهی از تحلیل واریانس اندازه های مکرر چندمتغیره و تک متغیره عاملی با در نظر گرفتن عامل درون گروهی (آزمون) و بین گروهی (عضویت گروهی) استفاده شد. **یافته ها:** نتایج نشان داد که آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی باعث افزایش سرزندگی تحصیلی در دانش آموزان دختر شد ($P=0.05$)؛ همچنین نتایج نشان داد که بین اثربخشی آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی بر سرزندگی تحصیلی تفاوت معناداری وجود ندارد ($P>0.05$). **نتیجه گیری:** می توان نتیجه گرفت که آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی بر سرزندگی تحصیلی موثر است و تفاوتی بین میزان اثربخشی آنها وجود ندارد.

فصلنامه علمی پژوهشی خانواده درمانی کاربردی	
شاپا (الکترونیکی)	۲۴۳۰-۲۴۱۷
http://Aftj.ir	
دوره ۲ شماره ۱ پیاپی ۵	۴۰۵-۳۸۵
بهار	۱۴۰۰
نوع مقاله: پژوهشی	

به این مقاله به شکل زیر استناد کنید:

درون متن:

(نژاکتی هاشمیان، مهدیان و بخشی پور، ۱۴۰۰)

در فهرست منابع:

نژاکتی هاشمیان، حمیده سادات، مهدیان، حسینی، و بخشی پور، ابوالفضل. (۱۴۰۰). مقایسه اثربخشی آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی بر سرزندگی تحصیلی دختران نوجوان. *فصلنامه خانواده درمانی کاربردی*, ۱(۲ پیاپی ۵): ۳۸۵-۴۰۵.

کلیدواژه ها: شایستگی هیجانی-اجتماعی، ذهن آگاهی، سرزندگی تحصیلی

مقدمه

امروزه در جوامع مترقی تحصیل و یادگیری از اساسی‌ترین فعالیت‌های زندگی به شمار می‌رود و هر فردی باید ساعتی از روز (یک سوم) را به امر دانش‌اندوزی اختصاص دهد، چراکه بقا و دوام هر جامعه‌ای منوط به کسب اطلاعات و به کارگیری آن در زندگی می‌باشد (عارفی، ۲۰۰۵). یکی از متغیرهای مطرح شده در محیط یادگیری و مدرسه سرزنشگی تحصیلی می‌باشد. سازه سرزنشگی تحصیلی بر اساس رویکرد روانشناسی مثبت نگر طراحی شده و به معنای توانایی موفقیت آمیز فراگیران در مواجهه با چالش‌های تحصیلی و پاسخ مثبت، سازنده و انطباقی به انواع چالش‌ها و موانع تحصیلی می‌باشد (مارتن، گینز، براکت، مالمبرگ و هال، ۲۰۱۳). وقتی فردی کاری را به طور خود جوش انجام می‌دهد نه تنها احساس خستگی و نالمیدی نمی‌کند، بلکه احساس می‌کند انرژی و نیروی وی افزایش یافته است (دوبجن، راسنستبل، اسچاتس، اسمالنبراک و داهمن، ۲۰۱۱). بر اساس نظریه مارتین و مارش (۲۰۰۸) پیشاپنهای سرزنشگی تحصیلی در سه سطح مختلف مربوط به تحصیل شامل عوامل روانشناسی، عوامل مدرس و مشارکت و عوامل خانواده و همسالان می‌باشند؛ بنابراین عوامل زیادی با سرزنشگی تحصیلی مرتبط هستند که می‌توان آنها را به سه دسته کلی شامل عوامل روانشناسی مربوط به تحصیل، عوامل مربوط به خانواده و همسالان و عوامل مربوط به مدرسه تقسیم کرد. از عوامل روانشناسی مربوط به تحصیل می‌توان به تاب آوری تحصیلی، انگیزش، خودگردانی تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی اشاره کرد. از عوامل مربوط به خانواده و همسالان در تحصیل می‌توان به حمایت‌های شناختی و عاطفی خانواده، حمایت‌های شناختی و عاطفی دوستان، الگوهای ارتباطی و ارتباط سازنده با خانواده و همسالان اشاره کرد و از عوامل مربوط به مدرسه و مشارکت در تحصیل می‌توان به ساختار کلاس درس، هدف ادراک شده کلاس درس، کیفیت و چگونگی گذراندن وقت در کلاس، ادراک مثبت از کلاس درس و نگرش مثبت به آن، مشارکت در بهبود جو کلاس درس و شبکه‌های رسمی و غیر رسمی دوستان اشاره کرد. سرزنشگی تحصیلی یکی از شاخص‌های مهم در تربیت و یادگیری ثمربخش و موفقیت آمیز است که باعث می‌شود لیاقت‌ها و توانایی‌ها به بار بنشینند و پیشرفت‌های علمی حاصل شود (پاتوین و دالی، ۲۰۱۳).

یکی از متغیرهایی که به نظر می‌رسد با بحث یادگیری و تحصیل مرتبط باشد و بر آن تاثیر بگذارد شایستگی هیجانی-اجتماعی است. پژوهش عظیمی، شهنه‌ییلاق و امیدیان (۱۴۰۰) نشان داد که سرزنشگی تحصیلی نقش میانجی معنی داری در ارتباط بین بهترین اهداف شخصی و یادگیری اجتماعی-هیجانی با التزام تحصیلی دانش آموزان دارد. بهمن و موسیوند (۱۴۰۰) نشان دادند که ادارک شایستگی اجتماعی به واسطه بلوغ عاطفی و اخلاقی بر بهزیستی مدرسه موثر است. امامقلی وند، کدیور و شریفی (۱۳۹۸) نشان دادند شایستگی هیجانی-اجتماعی بر شادکامی و خلاقیت دانش آموزان موثر است. بدري گرگري، اديب، هاشمي نصرت آباد و عرفاني آداب (۱۳۹۷) اثربخشی اين برنامه را بر شایستگي اجتماعي-هیجانی، تاب آوري تحصيلی و احساس تعقیل به مدرسه دانش آموزان را تاييد كردند. تاربتسى و همكاران (۲۰۱۷) مطرح می‌کنند که یادگیری اجتماعي-هیجانی می‌تواند سرزنشگی تحصیلی دانش آموزان را در برابر دشواری‌های تحصیلی تعیین کند.

شایستگی هیجانی-اجتماعی بر خوش بینی و علائم افسردگی بر اساس مدل توسعه ساخت هیجان مثبت نقش دارد (فردریکسون و لو سادا، ۲۰۱۳). فردریکسون (۲۰۰۱) اشاره کرد که هیجانات مثبت خزانه داشن و عمل افراد را گسترش می دهد؛ بنابراین، این مزایا و یا گسترش خزانه اندیشه و عمل می تواند موجب کارданی فردی و اجتماعی پایدار هر فرد شود تا در مواجه با سختی تاب آوری کند (فردریکسون و لو سادا، ۲۰۰۵). مطالعات نشان داده اند مهارت‌های شناختی مانند کنترل تکانه و حل مسئله معادل شایستگی هیجانی میباشد (ریگز، جاهرمی، راز، دیلرث-بارت، مولر، ۲۰۰۶). آموزش مهارت‌های شایستگی هیجانی موجب افزایش مهارت در حل مسئله اجتماعی می شود، شایستگی هیجانی و حل مسئله اجتماعی در ساختار روان شناختی مثبت هستند که از دو مؤلفه هیجان و شناختی-رفتاری ترکیب شده اند و شالوده ای برای افراد به وجود می آورند که برای خودشکوفایی و بهزیستی تلاش کنند وک و همکاران (۲۰۱۵). فری، هیرشتین و جازو (۲۰۰۰) در مطالعه ای نشان دادند که مهارت های هیجانی و اجتماعی قابل آموختن می باشند و از آن مهمتر اینکه شایستگی هیجانی-اجتماعی موجب کاهش رفتارهای پرخاشگرانه در جوانان می شود. شواهد زیادی وجود دارد که نشان می دهد مهارت های شایستگی هیجانی-اجتماعی، درک هیجانات خود و دیگران، تنظیم هیجانات، کنترل توجه، حل مسئله و درگیر شدن در رفتارهای اجتماعی و رابطه با مهارت های شناختی موفقیت در مدرسه را تسهیل می کند (دنهام، باست، زین سر، ۲۰۱۲).

از دیگر سو، اندریووا (۱۹۹۶) شایستگی در ارتباط برقرار کردن را مجموعه ای از دانش روان شناختی در مورد خود و دیگران، مهارت‌های ارتباطی و راهبردهای رفتاری در موقعیت های اجتماعی می داند که به فرد اجازه ایجاد ارتباط مؤثر در روابط بین فردی را میدهد (نقل از پارهومنکو، ۲۰۱۴). مفهوم شایستگی هیجانی اجتماعی از مؤلفه های خودآگاهی به عنوان، شناسایی و تشخیص هیجانات خود و دیگران، همدلی به عنوان توانایی تشخیص و درک احساسات دیگران؛ انگیزه شروع و حفظ یک فعالیت حتی اگر سخت و همراه با تجربه شکست باشد؛ خودتنظیمی به عنوان کنترل آگاهانه بالا نسبت به تکانه ها و هیجانات؛ مهارت‌ها و شایستگی های اجتماعی مانند توانایی تشکیل و حفظ ارتباط سالم، شرکت در فعالیتهای اجتماعی و تعامل مناسب با افراد (هالبر استد، دنهام، دان سمور، ۲۰۰۱) تشکیل شده است. یکی دیگر از حوزه هایی که جدیداً مورد توجه محققان تعلیم و تربیت و روانشناسان قرار گرفته است حوزه ذهن آگاهی است. در یک دهه اخیر رویکردهای مداخله ای و آموزشی نوبنی نویسندگان میتوانند این آگاهی را با منابع استرس در رویکردهای شناختی شکل گرفته است که در این میان می توان به ذهن آگاهی مبتنی بر کاهش استرس MBSR^۱ اشاره نمود. به نظر کابات زین این راهبرد، یک رویکرد فرد محور، ساختاریافته و متمرکز است که به طور موفقیت آمیزی در محیط های آموزشی کاربرد دارد. این روش، به معنی توجه ویژه و هدفمند در زمان کنونی و خالی از پیشداوری و قضاوت است که از طریق تمرین منظم ذهن آگاهی ایجاد می شود و بر روی آگاهی بر محتویات ذهن تأکید می کند. در این رویکرد، فرد در هر لحظه، از شیوه های ذهنی آگاه می شود و مهارت های شناسایی شیوه های مفیدتر را فرا می گیرد (کابات زین، ۱۹۹۰).

1. Mindfulness based stress reduction

مبتنی بر این رویکرد روانشناسان شناختی توضیح می‌دهند که بخش عمدۀ ای از استرس‌های تحصیلی دانش آموzan از نگرانی‌های آینده ناشی می‌شود و لذا آموزش بودن در زمان حال و تجربه آگاهی از فرایندهای لحظه‌ای ذهن می‌تواند چاره مناسبی برای این دانش آموzan باشد. در این راستا آستین (۲۰۰۱) بیان می‌کند که تکنیک‌های ذهن آگاهی به افراد کمک می‌کند تا حالت معطوف به مشاهده به سمت محتوای هشیاری را سوق دهند و این فن می‌تواند یک راهبرد مقابله ای شناختی-رفتاری مفیدی باشد (به نقل از اوанс و همکاران، ۲۰۰۸). سلطانی بناوندی و عسکری زاده (۱۳۹۹) نشان دادند که انعطاف‌پذیری خانواده و ذهن آگاهی پیش‌بینی کننده‌ی مثبت سرزندگی تحصیلی هستند. نتایج پژوهش شکوهی، امیریان زاده و کشت ورز کندازی (۱۴۰۰) که به منظور کاهش رفتار غیرمولود تحصیلی دانش آموzan، باید به ذهن آگاهی و خودپنداشت تحصیلی آنها توجه شود. شیرانی بروجنی، شریفی، احمدی و غضنفری (۱۳۹۹) به این نتیجه رسیدند که آموزش کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی بر بهزیستی ذهنی موثر است. همچنین اسمعیل نیا شیرانی، ندری و داورنیا (۱۳۹۸) نشان دادند که ذهن آگاهی فر سودگی تحصیلی را کاهش و بهزیستی تحصیلی را افزایش می‌برد. پژوهش عطایی، احمدی، کیامنش و سیف (۱۳۹۷) نشان داد که ذهن آگاهی باعث افزایش انگیزش نسبت به مدرسه می‌شود. استافین و کا سمن (۲۰۱۲) به این نتیجه رسیدند که صفت ذهن آگاهی م‌شکلات بینشی را بهتر از م‌شکلات غیر بینشی حل می‌کند و اینکه آموزش ذهن آگاهی حل مشکلات بینشی را تسهیل می‌کند. کنگ، اسماسکی و رایبنز (۲۰۱۱) نشان دادند که ذهن آگاهی اثرات روانی مثبت مختلفی، از جمله افزایش بهزیستی ذهنی، کاهش نشانگان روانی و واکنش‌های عاطفی و بهبود تنظیمات رفتاری را به ارمنان می‌آورد و همچنین نشان دادند که ذهن آگاهی عملکرد روانی انطباقی را تسهیل می‌کند و در نتیجه ذهن آگاهی ارتباط مثبتی با سلامت روان دارد. با توجه به توضیحات داده شده و همچنین بررسی تاثیر آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی در محیط‌های آموزشی در دهه اخیر این سوال مطرح می‌شود:

۱. آیا آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی بر سرزندگی تحصیلی دختران نوجوان در مرحله پس آزمون موثر است؟
۲. آیا آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی بر سرزندگی تحصیلی دختران نوجوان در مرحله پیگیری پایدار است؟

روش پژوهش

این پژوهش از نوع نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل بوده است. یک گروه به عنوان گروه گواه و دو گروه دیگر به عنوان گروه آزمایش انتخاب شدند. یک گروه آزمایش در معرض آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و گروه دیگر در معرض متغیر مستقل آموزش ذهن آگاهی قرار گرفت. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانش آموzan دختر متوسطه دوم ناحیه ۷ شهر مشهد در سال تحصیلی ۱۳۹۹ بوده است و با توجه به اینکه حجم نمونه در تحقیقات آزمایش باید به ازای هر گروه حداقل ۱۵ نفر باشد (دلاور، ۱۳۸۵) تعداد ۴۵ نفر به عنوان نمونه انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و یک گروه گواه جایگزین شدند. برای انتخاب نمونه از روش نمونه گیری خوش‌ای یک مرحله ای استفاده شد، به این

صورت که از بین کلیه دبیرستان های دخترانه دولتی ناحیه ۷ شهر مشهد دو دبیرستان به صورت تصادفی انتخاب و در مرحله اول کلیه دانش آموزان این دو دبیرستان به عنوان نمونه انتخاب شدند، سپس پرسشنامه سرزندگی تحصیلی بین این دانش آموزان اجرا شد، در مرحله بعد به نمره گذاری پرسشنامه پرداخته شد و از بین پرسشنامه های جمع آوری شده تعداد ۴۵ نفر که در متغیر سرزندگی تحصیلی دارای نمره پایین تر بودند و مایل به شرکت در جلسات بودند به عنوان نمونه انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و یک گروه گواه (هر گروه ۱۵ نفر) قرار گرفتند. شرایط ورود و خروج به پژوهش شامل دانش آموز دختر متوسطه دوم، نمره پایین در سرزندگی تحصیلی، عدم دریافت درمان روانشناختی دیگر، حضور در تمام جلسات و امکان غیبت فقط برای یک جلسه، بود.

ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه سرزندگی تحصیلی. حسین چاری و دهقانی زاده (۱۳۹۱) این پرسشنامه را با ۹ گویه با الگوگیری از مقیاس سرزندگی تحصیلی مارتین و مارش (۲۰۰۶) که چهار گویه داشت توسعه دادند. برای اجرای این مقیاس در فرهنگ ایرانی ابتدا یک متخصص رشته روانشناسی و یک متخصص زبان انگلیسی متن سوال های مقیاس را به فارسی ترجمه کردند. بعد از ترجمه ی گویه های مقیاس مارتین و مارش، تعدادی گویه براساس فرم اصلی مقیاس بازنویسی شدند و در مورد گویه ها از اسانید روانشناسی تربیتی نظرخواهی شد. برای اجرای مقدماتی و رفع نقص ها این گویه ها برروی گروهی از دانش آموزان دبیرستانی شهر مهریز اجرا شد و مورد بازنویسی قرار گرفت و نهایتاً ۹ گویه به مرحله نهایی رسیدند. نمره گذاری پرسشنامه براساس طیف لیکرت ۵ درجه ای و از خیلی موافق تا خیلی مخالف می باشد که کاملا مخالف نمره ۱، مخالف نمره ۲، نظری ندارم نمره ۳، موافق نمره ۴ و کاملا موافق نمره ۵ می گیرد. حد پایین نمره ۹، حد متوسط ۲۷ و حد بالای نمره ۴۵ خواهد بود. نمره بین ۹ تا ۱۸ نشان دهنده سرزندگی تحصیلی پایین، نمره بین ۱۸ تا ۲۷ نشان دهنده سرزندگی تحصیلی متوسط و نمره بالاتر از ۲۷ نشان دهنده سرزندگی تحصیلی بالا هست. نتایج حاصل از بررسی حسین چاری و دهقانی زاده (۱۳۹۱) نشان داد که ضرایب آلفای کرونباخ به دست آمده با حذف یک گویه برابر با $.80$ و ضریب بازآزمایی برابر $.73$ بود. همچنین دامنه همبستگی گویه ها با نمره کل بین $.51$ تا $.68$ می باشد. این نتایج بیانگر این است که گویه ها از همسانی درونی و ثبات رضایت بخشی برخوردارند. به منظور بررسی ساختار عاملی (روایی سازه) پرسشنامه از تحلیل مولفه اصلی با چرخش متعامد واریماکس در سطح گویه استفاده شد. نتایج بطور کلی نشان داد که حذف یک سوال (۸) افزایشی در ضریب پایایی آزمون که $.75$ بود ایجاد می کند. به فاصله یک هفته از اجرای پیش آزمون در مورد هر سه گروه، یکی از گروه های آزمایش در معرض متغیر مستقل شایستگی هیجانی-اجتماعی (۹ جلسه $.90$ دقیقه ای) و گروه دوم در معرض آموزش ذهن آگاهی (۸ جلسه یک و نیم ساعته، هفتنه ای یک جلسه) قرار گرفت و گروه گواه هیچ گونه آموزشی را دریافت نکرد. بعد از آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی، پس آزمون به فاصله یک هفته برای هر سه گروه اجرا شد و هر سه گروه دوباره پرسشنامه سرزندگی تحصیلی را پر کردند. همچنین بعد از یک ماه از اجرای پس آزمون، مرحله پیگیری انجام شد و در نهایت داده های به دست آمده مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

۲. آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی. برای آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی از برنامه مداخله ای برگرفته شده از برنامه آموزشی گام دوم انجمان کودکان و نوجوانان سیاتل (لارسون و سمدل، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸) که توسط احمدپورترکی و حکیم جوادی (۱۳۹۶) به صورت نهایی تدوین شده، استفاده شد. این جلسات در قالب ۹ جلسه آموزشی گروهی (هر گروه ۵ نفر) به مدت ۹۰ دقیقه در طی دو ماه و نیم به صورت هفته ای یک جلسه اجرا شد. در زیر شرح جلسات به صورت مختصر آورده شده است:

جلسه اول. آموزش مهارت های همدلی، کارگروهی، رهبری و اتحاد

جلسه دوم، رسیدگی به شکایات، مذاکره و سازش، مهارت های جرات ورزی و بازخورد سازنده و حل مسئله

جلسه سوم، تشخیص قلدری در روابط دوستانه، تاثیر ناظر و نگرانی همدلانه

جلسه چهارم، تشخیص برچسب زدن، تصورات کلیشه ای و تعصبات و آموزش مهارت های همدلی

جلسه پنجم، تشخیص قلدری در روابط روزانه، ارزیابی خطر و اجتناب ایمن از قلدری

جلسه ششم، کاهش تدریجی تنش، تاثیر هیجانات بر مغز و بدن، راهبردهای خونسرد بودن و کاهش خشم

جلسه هفتم، سبک های شخصی و راهبردهایی جهت مقابله با استرس

جلسه هشتم، برنامه ریزی کردن و ارزیابی برنامه

جلسه نهم، اثرات سوء مصرف مواد، خودگویی مثبت و جرات ورزی برای پیشگیری از مصرف (احمدپور ترکی و حکیم جوادی ۱۳۹۶).

۳. آموزش ذهن آگاهی. در پژوهش حاضر از پروتکل تلفیقی مبتنی بر دو جریان عمدہ ذهن آگاهی یعنی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی و شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی استفاده شده است. این پروتکل در پژوهشی توسط ون سون و همکاران (۲۰۱۱) مورد استفاده قرار گرفت و معتبر گزارش شد. در پژوهشی که در ایران توسط قاسمی جوبنه (۱۳۹۴) انجام شد، این پروتکل به فارسی ترجمه و مورد استفاده قرار گرفت. برنامه منظم جلسات آموزش ذهن آگاهی به شیوه گروهی به این ترتیب بود: جلسه با یک تمرين ذهن آگاهی آغاز می شود. فرد آموزش دهنده به سوالات شرکت کنندگان در ارتباط با تکالیف هفتة پاسخ می دهد. سپس در ارتباط با موضوع جلسه فعلی با شرکت کنندگان بحث می شود و تمرين های جدید به آنها آموزش داده می شود. سرانجام در پایان جلسه در ارتباط با تکالیف مربوط به هفته آینده توضیحات کافی داده می شود. در زیر جلسات به صورت مختصر ارائه شده است.

جلسه اول. معرفی شرکت کنندگان، ارائه توضیحاتی در مورد بهزیستی تحصیلی، خود نظم دهی تحصیلی و انگیزه پیشرفت تحصیلی، تمرين خوردن کشمش، بحث درباره اینکه بسیاری از مردم به شیوه ذهن ناآگاهانه ای زندگی می کنند و اغلب به آنچه انجام می دهند توجه ای نمی کنند، تمرين مراقبه متمرکز بر تنفس، تمرين وارسی بدن.

جلسه دوم، تمرين وارسی بدن، دعوت از شرکت کنندگان در ارتباط با صحبت درباره تجربه هایشان از تمرينات ذهن آگاهی، بررسی موانع، بحث در ارتباط برخی ویژگی های ذهن آگاهی همچون غیر قضاوتی بودن و یا رها کردن، تمرين افکار و احساسات، تمرين مراقبه نشسته با تممرکز بر تنفس.

جلسه سوم، تمرین کوتاه دیدن و یا شنیدن، مراقبه نشسته با تمرکز بر تنفس و حس‌های بدنی، فضای تنفس سه دقیقه‌ای، تمرین حرکات آگاهانه بدن.

جلسه چهارم، مراقبه نشسته با توجه به تنفس، بدن، صداها و افکار (به اصطلاح مراقبه نشسته با چهار مولفه اصلی)، بحث درباره استرس و واکنش‌های معمول افراد به موقعیت‌های دشوار و نگرش‌ها و واکنش‌های جایگزین، راه رفتن آگاهانه.

جلسه پنجم، تمرین مراقبه نشسته با توجه به تنفس، بدن، صداها و افکار، بحث درباره اذعان و پذیرش موقعیت حاضر همانطور که هست، تمرین سری دوم حرکات آگاهانه بدن.

جلسه ششم، فضای تنفس سه دقیقه‌ای، بحث درباره افکار ما اغلب محتوای اغلب واقعی نیست.

جلسه هفتم، تمرین مراقبه نشسته و آگاهی باز (به هر چیزی که لحظه به لحظه وارد هشیاری می‌شود)، بحث درباره بهترین راه برای مراقبت از خود چیست، تمرین بررسی فعالیت‌های روزانه خوشایند در برابر ناخوشایند و یادگیری برنامه ریزی برای فعالیت‌های خوشایند، تمرین مراقبه عشق و مهربانی.

جلسه هشتم، تمرین وارسی بدنی، بحث از آنچه تا کنون آموخته اید، استفاده کنید، ارزیابی آموزش، ارایه منابع بیشتر (ون سون و همکاران، ۲۰۱۱، نقل از قاسمی جوبنه، ۱۳۹۴).

روش اجرا. در این پژوهش جهت بررسی تفاوت‌های بین گروهی از تحلیل واریانس اندازه‌های مکرر چندمتغیره و تک متغیره عاملی با در نظر گرفتن عامل درون گروهی (آزمون) و بین گروهی (عضویت گروهی) استفاده شد. آزمون تعییبی بن فرونی نیز برای مقایسه‌های بین گروهی بکار گرفته شده است. برای انجام این آزمون آماری پارامتریک، علاوه بر فاصله‌ای بودن مقیاس اندازه‌گیری متغیرها، تحقق مفروضات بهنجار بودن^۱ توزیع متغیرها، همگنی واریانس‌ها^۲، همبستگی متغیرهای وابسته و مفروضه کرویت^۳ مورد بررسی قرار گرفت.

یافته‌ها

میانگین و انحراف استاندارد سن گروه آزمایش شایستگی هیجانی-اجتماعی برابر با ۱۵/۷۵ (۲/۳۸)، گروه آزمایش ذهن آگاهی برابر با ۱۵/۹۸ (۲/۴۹) و گروه گواه برابر با ۱۵/۵۴ (۲/۴۱) گزارش شد. در ادامه در شاخص‌های توصیفی سرزندگی تحصیلی در مرحله پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری به تفکیک گروه‌ها در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی سرزندگی تحصیلی بر حسب مراحل آزمون و به تفکیک گروه‌ها

گروه	پیگیری	پس آزمون	پیش آزمون	میانگین انحراف	میانگین انحراف	میانگین انحراف
	معیار	معیار	معیار	معیار	معیار	معیار

1. Normality
2. Homogeneity of variance
3. Sphericity

۴/۲۴	۱۸/۶۷	۴/۲۲	۱۸/۶۷	۳/۱۸	۱۴/۸۷	شاپرستگی هیجانی-اجتماعی
۳/۲۶	۲۰/۹۳	۳/۲۰	۲۰/۱۳	۲/۴۱	۱۷/۴۰	ذهن آگاهی
۱/۵۱	۱۳/۰۰	۱/۷۱	۱۳/۰۷	۱/۱۸	۱۳/۴۰	گواه

نتایج جدول ۱ نشان دهنده آن است که میانگین نمرات سرزندگی تحصیلی در آزمودنی‌های گروه‌های آموزش شاپرستگی هیجانی-اجتماعی و آموزش ذهن آگاهی در پس آزمون و پیگیری بیشتر از میانگین نمرات آزمودنی‌های گروه گواه بوده و از پیش به آزمون به پس آزمون میانگین‌ها در گروه‌های آموزش شاپرستگی هیجانی-اجتماعی و آموزش ذهن آگاهی افزایش یافته است؛ اما از پس آزمون به پیگیری تغییر چشمگیری ایجاد نشده است.

در این پژوهش جهت بررسی تفاوت‌های بین گروهی از تحلیل واریانس اندازه‌های مکرر چندمتغیره و تک متغیره عاملی با در نظر گرفتن عامل درون گروهی (آزمون) و بین گروهی (عضویت گروهی) برای بررسی تفاوت در سرزندگی تحصیلی میان آزمودنی‌های سه گروه آموزش شاپرستگی هیجانی-اجتماعی، آموزش ذهن آگاهی و گواه استفاده شد. پیش از اجرای تحلیل به بررسی مفروضات پرداخته شد. نتایج بررسی همگنی واریانس‌ها در جدول ۲ آورده شده است.

جدول ۲. نتایج آزمون لوین جهت بررسی برابری واریانس سرزندگی تحصیلی در گروه‌های آزمایشی

آزمون لوین	F آماره	مراحل آزمون
سطح معناداری		
۰/۰۶	۳/۸۳	پیش آزمون
۰/۰۶	۳/۹۶	پس آزمون
۰/۰۷	۳/۶۷	پیگیری

جدول فوق نشان می‌دهد که همگنی واریانس‌ها در سرزندگی تحصیلی به تفکیک مراحل آزمون محقق شده است ($P < 0.05$). آزمون موچلی نیز نشان داد که مفروضه کرویت محقق نشده است ($\chi^2 = 8/18$, $P = 0/02$) و باید از اصلاح اپسیلن گرینهاؤس گیز برای برآورد تفاوت‌ها استفاده شود. نتایج تحلیل واریانس اندازه گیری عاملی مکرر در جدول ۳ آورده شده است.

جدول ۳. بررسی تفاوت‌های بین گروهی در سرزندگی تحصیلی در گروه‌های آزمایشی

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	آزادی	درجات	میانگین مجذورات	آماره F	سطح معناداری	مجذور اتای سهمی
آزمون	۲۴۲/۷۶	۱/۵۹	۱۰۹/۷۱	۱۵۳/۱۱	۰/۰۰۱	۰/۸۰	
عضویت گروهی	۴/۶۲	۱/۵۹	۲/۰۹	۲/۹۲	۰/۱۵	۰/۰۷	
آزمون × عضویت گروهی	۹۸/۱۸	۱	۲/۸۸	۹۸/۱۸	۰/۱۰	۰/۰۹	

جدول فوق نشان می‌دهد که میان گروه آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و آموزش ذهن آگاهی بر حسب عضویت گروهی و اثر تعاملی آزمون و عضویت گروهی تفاوت معناداری وجود ندارد ($P > 0.05$). نتایج آزمون تعقیبی بن فرونی جهت مقایسه میانگین‌ها بر حسب مراحل آزمون به تفکیک گروه‌ها در جدول ۴ آورده شده است.

جدول ۴. آزمون تعقیبی بن فرونی جهت مقایسه میانگین سرزندگی تحصیلی بر حسب مراحل آزمون در گروه‌های آزمایشی

		پیش آزمون-پیگیری		پیش آزمون-پس آزمون		گروه‌ها
		اختلاف سطح معناداری	اختلاف سطح معناداری	اختلاف سطح معناداری	اختلاف سطح معناداری	
میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	
۰/۹۹	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	-۳/۷۹	۰/۰۰۱	-۳/۸۰	هیجانی-
۰/۲۵	-۰/۸۰	۰/۰۰۱	-۳/۵۲	۰/۰۰۱	-۲/۷۳	ذهن اگاهی

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که در هر دو گروه آزمایشی از پیش آزمون به پس آزمون و پیش آزمون به پیگیری میانگین‌ها افزایش یافته و تفاوت معناداری وجود دارد ($P < 0.01$)؛ اما از پس آزمون به پیگیری در هر دو گروه تغییر معناداری مشاهده نمی‌شود ($P > 0.05$). بر این اساس می‌توان گفت که بنین اثربخشی آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی بر سرزندگی تحصیلی در دانش آموزان دختر تفاوت معناداری وجود ندارد.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش نشان داد که آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی بر سرزندگی تحصیلی موثر است. در تبیین اثرگذاری شایستگی هیجانی-اجتماعی بر بهزیستی تحصیلی می‌توان گفت که این شایستگی مستقیماً با انطباق و عملکرد ارتباط دارد (شوررنرت-ریچال، ۲۰۱۷). این شایستگی پنج قابلیت را در بر می‌گیرد که عبارتند از خودآگاهی، آگاهی اجتماعی، خود مدیریتی، مدیریت روابط و تصمیم گیری مسئولانه (کولهه، سوسا و مارچنت، ۲۰۱۵) که از طریق افزایش این قابلیت‌ها می‌تواند منجر به سرزندگی تحصیلی در دانش آموزان شود. نتایج مطالعات نشنان داده اند که آموزش مهارت‌های هیجانی-اجتماعی تاثیر معناداری بر بهبود روابط بین همسایگری‌ها، همدلی، مهربانی و مشارکت دانش آموزان (دوبیا، پارادا، رافی و اسمیث، ۲۰۱۹)، روابط و مهارت‌های اجتماعی (علامه، شهرنی بیلاق، حاجی یخجالی و مهراوی زاده هنرمند، ۱۳۹۷، بایوادر، لین، ویلیامز و هاچینگر، ۲۰۱۹)، بهزیستی ذهنی و سلامت روان نوجوانان (ذبیحی حصاری، حوزه، مختاری یوسف آباد، حسینی و بهادری، ۱۳۹۸؛ کیجودو، لوسادا و فلترون، ۲۰۲۰)، شایستگی اجتماعی هیجانی و احساس تعلق به مدرسه (کیم، دوح، هونگ و هوی، ۲۰۱۱؛ برقی ایرانی، بختی و بگیان کوله مرز، ۱۳۹۴؛ عرفانی ادب، ۱۳۹۷)، کاهش مشکلات هیجانی و رفتاری (دنالت و دری، ۲۰۱۵؛ عبداللهی پور،

(۱۳۹۶)، بهزیستی ذهنی و سازگاری تحصیلی (حسینی، قدم پور، غضنفری و میردیکوند، ۱۳۹۸) دارد؛ در تبیین دیگر می‌توان گفت که یکی از پیشاپنهای مهم در سرزندگی تحصیلی خانواده و همسالان و حمایت‌های آنها هست و شاید بتوان گفت توانایی در ایجاد ارتباط با افراد خانواده و همسالان یکی از مهمترین پیش‌بینی کننده‌های سرزندگی تحصیلی برای دانش آموزان باشد. آموزش یادگیری هیجانی-اجتماعی، زمینه ساز و باعث رشد شایستگی‌ها و قابلیت‌های اجتماعی و هیجانی افراد است. یادگیری هیجانی اجتماعی به توانایی برای درک، اداره و بیان موفقیت آمیز جنبه‌های هیجانی و اجتماعی زندگی، مانند یادگیری نحوه برقراری ارتباط، حل مسائل و مشکلات روزمره و سازگاری با نیازهای پیچیده، اشاره دارد (الیاس، ۲۰۰۶). منظور از مهارت‌های هیجانی اجتماعی آن است که نوجوان بر رفتارهایی که سبب شکل گیری تعامل‌های اجتماعی بین او دنیا بیرون می‌شود (مانند شروع و حفظ روابط دوستانه با همسالان و بزرگسالان، رفتارهای تعاونی و همکاری و نیز مدیریت هیجانها و احساس‌های خود (مانند مدیریت پرخاشگری و تعارض، نظم جویی واکنش پذیری) تسلط یابد و به تحول حس مهارت و ارزش خود دست یابد (اسکویرس، ۲۰۰۲). مهارت اجتماعی اغلب به عنوان مجموعه پیچیده‌ای از مهارت‌ها در نظر گرفته شده است که شامل ارتباط، حل مسئله و تصمیم‌گیری، جرأت ورزی و تعامل با همسالان و گروه و خودمدیریتی می‌شود (لونیس و افروسینی، ۲۰۰۸). نوجوانانی که واجد این مهارت‌ها هستند، توانایی گسترش ارتباطهای لازم با بزرگسالان و همسالان برای موفقیت در چارچوب‌های مختلف را دارند (منذر و همکاران، ۲۰۰۲). مهارت‌های اجتماعی توانمندی‌هایی است که برای اجتماعی شدن و تعاملات معنادار اجتماعی موردنیاز هستند، به این صورت که افراد از طریق این مهارت‌ها شروع به برقراری ارتباط کرده و آن را حفظ می‌کنند و به درکی از تبادلات اجتماعی دوطرفه نائل می‌شوند (کوتاگنو، ۲۰۰۹).

مسلمآموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی باعث ارتباط بهتر دانش آموز با خانواده خواهد شد و ارتباط موثر با افراد خانواده باعث افزایش سرزندگی تحصیلی در دانش آموزان خواهد شد. می‌توان از حمایت‌های خانواده، نوع رابطه و تعاملات در خانواده و الگوهای ارتباطی آن نام برد که شواهد تجربی زیادی از نقش آن در رشد سازگاری (ویدانوف و دانلی، ۱۹۹۹؛ تجلی و اردلان، ۱۳۸۹؛ روئتر و کرنر، ۲۰۰۸؛ منساح و کورانچی، ۲۰۱۳) شایستگی و موفقیت تحصیلی (دیپیکا و پرما، ۲۰۱۷) حمایت می‌کنند. احسانی، سهرابی اسمرود و قربان جهرمی (۱۳۹۹) نشان دادند که آموزش فرزندپروری مثبت بر کاهش فرسودگی تحصیلی دانش آموزان موثر است. نتایج پژوهش سلطانی بناآنده و عسکری زاده (۱۳۹۹) نشان داد که انعطاف پذیری خانواده پیش‌بینی کننده سرزندگی تحصیلی هست. خانواده کارکردهای فراوانی دارد و براساس همین کارکردها، بر فرزندان تأثیر می‌گذارد و به سهم خود شیوه‌ی رفتار آنها را در محیط تعیین می‌کند. الگوی ارتباطی خانواده یکی از کارکردهایی است که قادر به تأثیر گذاری بر فرزندان می‌باشد (کوئنر، فیتزپاتریک، ۲۰۰۲؛ کوئنر، اسچرودت و آنه، ۲۰۱۷).

همچنین می‌توان تبیین کرد که آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی باعث می‌شود که دانش آموز بتواند ارتباط بهتری را با همسالان خودش داشته باشد که خودش یکی از مهمترین زمینه‌های سرزندگی تحصیلی هست. نظریه‌ی بوم شناختی رشد انسان بروونف بزیر (۱۹۷۹) بر محیط مدرسه به عنوان عامل مؤثر بر رشد روابط با همسالان تأکید کرده است (کروسنو و ویندهام، ۲۰۰۴). روابط با همسالان می‌تواند مثبت یا منفی

باشد. دوبیا، پارادا، رافی و اسمیث (۲۰۱۹) نشان دادند که آموزش مهارت های هیجانی-اجتماعی تاثیر معنی داری بر بهبود روابط بین همساگردی ها، همدلی، مهربانی و مشارکت دانش آموزان دارد. همسالان در بهترین حالت مانند پلی بین خانواده و نقش های اجتماعی دوره بزرگسالی هستند (وی و گرین، ۲۰۰۶)؛ بنابراین محیط مدرسه از طریق حمایت معلمان و همسالان بر نتایج تحصیلی (ایلمور و هوبنر، ۲۰۱۰) و رشد روانی و اجتماعی فراگیران (پیکو و هاموای، ۲۰۱۰) مؤثر است. همچنین در زمره ای عوامل خانوادگی و همسالان می توان حمایت اجتماعی خانواده، همسالان و افراد مهم در زندگی تحصیلی فراگیران را نام برد. حمایت اجتماعی شامل مساعدت عاطفی، ابزاری و اطلاعاتی است که توسط دیگران تأمین می شود (جرارد، لندی-میر و گوزل-رو، ۲۰۰۶). حمایت اجتماعی ادراک شده، شاخصی رایج است که برای مطالعه ای حمایت اجتماعی به کار می رود و ادراک فرد از در دسترس بودن حمایت دیگران را نشان می دهد (فریدلندر، رید، شوپاک و کریسی، ۲۰۰۷). حمایت اجتماعی ادراک شده رابطه ای مثبتی با تاب آوری و همچنین سازگاری تحصیلی افراد دارد (رسمی و احمدنیا، ۱۳۹۰؛ داسون و پولی، ۲۰۱۳). در پژوهش مرادی، دهقانی زاده و سلیمانی خشاب (۱۳۹۴) حمایت اجتماعی ادراک شده پیش بینی کننده ای مستقیم سرزندگی تحصیلی بوده است. همچنین حمایت اجتماعی می تواند با ارتقاء باورهای انگیزشی دانش آموزان، سرزندگی تحصیلی آنان را افزایش دهد (سبزی و فولاد چنگ، ۱۳۹۴).

نتایج پژوهش همچنین نشان داد که آموزش ذهن آگاهی بر سرزندگی تحصیلی دانش آموزان دختر موثر است و باعث افزایش آن می شود. شاید مهمترین تبیینی که می توانیم در مورد تاثیر ذهن آگاهی بر سرزندگی تحصیلی ارائه کنیم، کمک ذهن آگاهی به ادراک بهتر موقعیت و محیط یادگیری است. برآون و رایان (۲۰۰۳) ذهن آگاهی را آگاهی و توجه تقویت شده به تجربه در حال وقوع می دانند؛ اما پژوهشگران دیگری نظریه بایر و همکاران (۲۰۰۶)، ویژگی های دیگری مثل توجه غیر قضاوتی، پذیرندگی نسبت به توجه، عدم واکنش گری، توانایی توصیف تجربه را نیز جزء ابعاد محوری آن دانسته اند. ادراک یادگیرندگان از محیط یادگیری یکی از مهم ترین این پیشاپنهادها و عوامل مؤثر بر سرزندگی است (مک میلان و رید، ۱۹۹۴) و می توان گفت دانش آموزان ذهن آگاه، توانایی بیشتری برای درک بهتر محیط یادگیری دارند. ماجرا (۲۰۰۸) تصریح می کند محیط یادگیری مدت ها است که به عنوان فضای حیاتی برای موفقیت تحصیلی یادگیرندگان به رسمیت شناخته شده است. محیط یادگیری به بافت فیزیکی، اجتماعی، روانی، آموزشی و فرهنگی اشاره دارد که یادگیری در آن صورت می گیرد و برداشت های صورت گرفته از محیط یادگیری، یادگیرندگه، شرایط یادگیری، رشد و توسعه ای یادگیرندگه را تحت تأثیر قرار می دهد (لورس باج، جینکس، ۱۹۹۹؛ چن، برسلو و دیبور، ۲۰۱۸). بر این اساس می توان گفت کسانی که تجربه های متنوع تری در محیط های مناسب تری دارند نسبت به افرادی که کمتر در چنین محیط هایی قرار گرفته اند، در یادگیری، اشخاص کارآمدتری خواهند بود. در این میان محیط کلاس درس مهم ترین تعیین کننده ای یادگیری در نظام آموزش یادگیرندگان است (خین، فریزر، آفاری و کی، ۲۰۱۸). همچنین دانش آموزان از راه ویژگی های فردی و ادراک عوامل محیط یادگیری می توانند روش های یادگیری خود را گسترش دهند (پوندچ و لرد پورنکولات، ۲۰۱۶). در تبیین دیگر می توان گفت ذهن آگاهی اثر مستقیم بر خودکارآمدی دارد و دانش آموزانی که دارای ذهن آگاهی بیشتر هستند خودکارآمدی بیشتر دارند و یکی از پیشاپنهادهای روانی سرزندگی تحصیلی

که مربوط به خود فرد است، می توان به خودکارآمدی اشاره کرد (شوحی و همکاران، ۲۰۱۶؛ بسی، استکا، دله فاو و کاپرارا، ۲۰۰۷؛ الیاس و مک دونالد، ۲۰۰۷). نتایج پژوهش آخوندی، کامیابی، صیادی و زین الدینی میمند (۱۳۹۹) نشان داد که آموزش ذهن آگاهی می تواند در افزایش سخت رویی روانشناسی و خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان پرستاری موثر باشد. بهزاد و عبدالله زاده جدی (۱۳۹۶) نشان دادند بین ذهن آگاهی با خودکارآمدی تحصیلی رابطه معناداری وجود دارد.

خودکارآمدی تحصیلی به ادراک دانش آموزان از توانایی های خود و رشد شایستگی ها در زمینه تحصیل مربوط می شود (ون دینسر، داچی و سکرس، ۲۰۱۱؛ قهرمانی، علیپور، عمومی و کشاورزی، ۲۰۱۷) و به انجام موفقیت آمیز تکالیف در مدرسه تأکید دارد (گلا و همکاران، ۲۰۱۴). دانش آموزانی که باورهای خودکارآمدی و خود تنظیمی تحصیلی قوی ای را رشد می دهند، بهتر می توانند یادگیری شان را مدیریت کنند و موانع و فشارهای اجتماعی را تحمل کنند و با رفتارهای تحلیل برنده پیشرفت تحصیلی شان، مثل بزهکاری، مقابله نمایند (کارول و همکاران، ۲۰۰۹)؛ بنابراین، باورهای دانش آموزان در مورد توانایی هایشان، بر روی انجام فعالیت های اصلی تحصیلی، آرمان های تحصیلی، سطح علاقه در فعالیت های عقلانی و دستاوردهای تحصیلی تأثیر می گذارد (برناکی، نوکس - ملاچ و آلوین، ۲۰۱۵؛ کلری، ولاردی و شنیدمن، ۲۰۱۷).

همچنین می توان تبیین کرد که یکی دیگر از پیشایندهای مربوط به سطح روانشناسی که بر سرزندگی تحصیلی مؤثر است، انگیزش و خودگردانی تحصیلی است و پژوهش ها نیز تأثیر ذهن آگاهی بر انگیزش و خودگرانی را تایید کرده اند. سرشار و کیان ارثی (۱۳۹۹) نشان دادند که ذهن آگاهی در پیش‌بینی یادگیری خودتنظیم شده نقش مثبت دارد. نتایج پژوهش عطایی، احمدی، کیامنش و سیف (۱۳۹۷) نشان داد که ذهن آگاهی باعث افزایش انگیزش نسبت به مدرسه می شود. برخورداری از توانایی خودگردانی بر یادگیری، تصمیم گیری، حل مسئله و مدیریت منابع تأثیر گذار است (اسمیت، برآباند، بو کارتز و مارتینز، ۲۰۱۷؛ ال- رواهی و ال - بلوشی، ۲۰۱۵).

در نهایت باید گفت یکی از مهم ترین نگرانی در زمینه روان شناسی مدرسه، فهم چگونگی تلاش دانش آموزان برای مواجهه با مشکلات تحصیلی و مدرسه ای است. توانایی که موجب ارتقاء سازگاری دانش آموزان در شرایط آسیب زا، ناملایمیها، مشکلات و استرس می شود، سرزندگی تحصیلی است (مگا، رونسنی ودبی، ۲۰۱۴). سرزندگی تحصیلی احتمال شکست و ترک تحصیل را در دانش آموزان، پایین می آورد و با رفتارهای سازگارانه در مدرسه همیستگی بالایی دارد (مارتین و مارش، ۲۰۰۹). این متغیر با احساس کنترل در دانش آموزان در ارتباط است و نقش اساسی در کنترل دارد (کولی، مارتین، مالمبرگ، هال و گینس، ۲۰۱۷). افراد دارای سرزندگی تحصیلی بالاتر، انگیزش تحصیلی بالاتری دارند و به آینده می تصوری خود امیدوارترند و خودکارآمدی بالاتری احساس می کنند (مارتین، کولماز، داوی و مارش، ۲۰۱۰). ذهن آگاهی می تواند بر احساس کنترل، خودکارآمدی و انگیزش تحصیلی موثر باشد و آنها را افزایش دهد و از این طریق زمینه ساز سرزندگی تحصیلی بیشتر در دانش آموزان گردد. در نهایت نتایج نشان داد که میان اثربخشی آموزش شایستگی هیجانی- اجتماعی و ذهن آگاهی بر سرزندگی تحصیلی تفاوت معناداری وجود ندارد. در تبیین این نتیجه می توان گفت که هم حوزه شایستگی هیجانی- اجتماعی و هم حوزه ذهن آگاهی هر دو علاوه بر

شناخت شامل کنترل هیجان و عواطف هم می شوند. در حوزه ذهن آگاهی سعی می شود که هم باورها، عقاید، نگرش ها و هیجانات مورد بررسی قرار بگیرد. کتاب زین (۱۹۸۲) مکانیسم ها مواجهه، تغییر شناختی، اداره - خود، آرام سازی و پذیرش را در ذهن آگاهی در نظر می گیرد که به تبیین چگونگی تأثیر مهارت های ذهن آگاهی در کاهش نشانه ها و تغییرات رفتاری می پردازد. با توجه به تاثیر دو روش آموزش شایستگی- هیجانی و آموزش ذهن آگاهی پیشنهاد می شود که ابتدا در مدارس به بررسی بهزیستی تحصیلی در دانش آموزان پرداخته شود و دانش آموزانی که بهزیستی تحصیلی پایین تری دارند مشخص شده و در صورت رضایت آنها، به آموزش شایستگی هیجانی-اجتماعی و ذهن آگاهی در آنها اقدام شود. همچنین با توجه به نقش پیشگیرانه این دو متغیر می توان به اجرای این آموزش ها در مدارس در جهت جلوگیری از کاهش بهزیستی تحصیلی در دانش آموزان پرداخت. همچنین می توان اهمیت و نقش این آموزش ها را برای معلمان، مدیران، والدین و دانش آموزان بر جسته کرد تا ترغیب بیشتری برای شرکت و اجرای این آموزش ها داشته باشند.

موازین اخلاقی

در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. همچنین زمان تکمیل پرسشنامه ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال ها، شرکت کنندگان در مورد خروج از پژوهش در هر زمان و ارائه اطلاعات فردی مختار بودند.

تشکر و قدردانی

از تمامی شرکت کنندگانی که با شکیبایی و برداری در این پژوهش همکاری نمودند، قدردانی می شود.

تضاد منافع

هیچ گونه تضاد منافعی بین نویسنده ها وجود ندارد.

منابع

احمدپور ترکی، زهرا، و حکیم جوادی، منصور (۱۳۹۶). اثربخشی آموزش شایستگی هیجانی- اجتماعی بر حل

مساله، پرخاشگری و خوش بینی نوجوانان دارای پایگاه اجتماعی اقتصادی پایین. پایان نامه کارشناسی ارشد

دانشگاه گیلان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.

اسماعیل نیا شیروانی، کامبیز، ندری، محمد، و داورنیا، رضا. (۱۳۹۸). تاثر آموزش استرس مبتنی بر ذهن

آگاهی بر کاهش فرسودگی تحصیلی و افزایش بهزیستی تحصیلی دانشجویان. مجله دانشکده پزشکی زابل،

. ۱۷۳-۱۸۲ (۴۴).

امامقلی وند، فاطمه، کدیور، پروین، و شریفی، حسن پاشا (۱۳۹۸). پیش بینی شادکامی و خلاقیت بر اساس

جو مدرسه با میانجی گری در گیری تحصیلی و شایستگی هیجانی- اجتماعی دانش آموزان دختر دبیرستانی.

فصلنامه روانشناسی تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی، ۱۵ (۵۲): ۱۸۱-۱۵۵.

بدری گرگری، رحیمو، ادیب، یوسفو، هاشمی نصرت آباد، تورجو، و عرفانی آداب، الهام (۱۳۹۷). مقایسه اثربخشی برنامه یادگیری اجتماعی-هیجانی کودکان قوی بر شایستگی اجتماعی-هیجانی، تاب آوری تحصیلی و احساس تعلق به مدرسه دانشآموزان مقطع ابتدایی مناطق برخوردار و محروم شهر همدان. نشریه راهبردهای آموزش در علوم پزشکی، ۱۲(۴): ۶۲-۷۶.

برقی ایرانی، زیبا، بختی، مجتبی، و بگیان کوله مرز، محمدجواد (۱۳۹۴). اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی مبتنی بر پردازش شناختی بر بهزیستی اجتماعی، هیجانی، روانشناسی و کاهش نشانه‌های کودکان دارای اختلال سلوک. شناخت اجتماعی، ۴(۷): ۱۵۷-۱۷۶.

برهمن، مریم، موسیوند، محبوبه (۱۴۰۰). رابطه شایستگی اجتماعی، آخرت نگری با بهزیستی مدرسه: نقش واسطه‌ای، بلوغ عاطفی و اخلاقی نوجوانان در مدارس، مجله روان شناسی تربیتی، ۱۷(۵۹): ۲۱۲-۲۷۵.

حسینی، حسین، قدم پور، عزت الله، غضنفری، فیروزه، و میردریکوند، فضل الله (۱۳۸۹). تأثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی-هیجانی بر بهزیستی ذهنی و سازگاری تحصیلی دانش آموزان. مجله علوم حرکتی و رفتاری، ۲(۱)، ۹-۱.

دلاور، علی (۱۳۸۵). مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی، تهران: انتشارات رشد. ذبیحی حصاری، نرجس خاتون، حویزه، زینب، مختاری یوسف آباد، اسیده الهام، حسینی، طبیبه، و بهادری جهرمی، ثمینه (۱۳۹۸). تأثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی بر بهزیستی ذهنی، ناگویی هیجانی و کفایت اجتماعی کودکان با اختلال نافرمانی مقابله‌ای. فصلنامه سلامت روان کودک، ۳(۱۶): ۱۳۸-۱۴۸.

Shirani بروجنی، سودابه، شریفی، طبیبه، احمدی، رضا، و غضنفری، احمد (۱۳۹۹). مقایسه اثربخشی آموزش گروهی شفقت ورزی و کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی بر بهزیستی ذهنی دانشجویان دختر دارای استرس تحصیلی. مجله بالینی پرستاری و مامایی، پاییز، ۱۳۹۹، ۳(۳): ۷۸۲-۷۶۹.

عبداللهی پور، فرزانه (۱۳۹۶). تأثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی بر افزایش کفایت اجتماعی و کاهش اختلالات رفتاری دانش آموزان دارای مشکلات هیجانیو رفتاری. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه سمنان.

عطایی، فاطمه، احمدی، عبدالجود، کیامنش، علیرضا، سیف، علی اکبر (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش ذهن آگاهی در افزایش انگیزش نسبت به تحصیل در دانش آموزان دختر و پسر متوسطه. مجله روان شناسی مدرسه، ۴(۸): ۱۹۹-۱۷۶.

عظیمی کامیار، شهندی بیلاق منیجه، و امیدیان مرتضی (۱۴۰۰). تأثیر بهترین اهداف شخصی و یادگیری اجتماعی-هیجانی بر التزام تحصیلی از طریق واسطه گری سرزندگی تحصیلی: تدوین و ارائه یک مدل ساختاری در نوجوانان ایرانی. مجله اندیشه‌های نوین تربیتی، ۱۷(۲): ۲۰۱-۱۷۹.

علامه، عاطفه، شهندی بیلاق، شهناز، حاجی یخچالی، علیرضا، و مهرانی زاده هنرمند، مهناز (۱۳۹۷). تأثیر آموزش مهارت‌های مطلوب اجتماعی مبتنی بر برنامه گروه بندی مهارت بر شایستگی اجتماعی دانش آموزان پسر پرخاشگر. راهبردهای شناختی در یادگیری، ۶(۱): ۴۵-۶۵.

قاسمی جوبنه، رضا، موسوی، سید ولی الله، ظنی پور، آذین، و حسینی صدیق، مریم السادات (۱۳۹۵). رابطه ذهن آگاهی و تنظیم هیجان با تعلل ورزی تحصیلی دانشجویان. دو ماهنامه راهبردهای آموزش در علوم پزشکی، ۲(۹): ۱۴۱-۱۳۴.

- احسانی، ابوالفضل، سهرابی اسمروود، فرامرز، و قربان جهرمی، رضا (۱۳۹۹). پژوهشی با عنوان مقایسه اثربخشی آموزش فرزندپروری مثبت و مدیریت استرس مبتنی بر ذهن آگاهی بر فرسودگی تحصیلی دانش آموزان. مجله دانشکده پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد، ۶۳(۵): ۲۶۶۶-۲۶۵۵.
- آخوندی، مریم، کامیابی، میترا، صیادی، احمد رضا، و زین الدینی میمند، زهرا (۱۳۹۹). اثر بخشی آموزش ذهن آگاهی بر سخت رویی روانشناختی و خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان دختر پرستاری. نشریه آموزش پرستاری، ۹(۴): ۱۰-۱.
- بهزاد، حمدالله، و عبدالله زاده جدی، آیدا (۱۳۹۶). پیش بینی خودکارآمدی تحصیلی دانش آموزان دوره دوم متوسطه مشکین شهر بر اساس نمره ذهن آگاهی و هیجانات منفی. مجله پیشرفت های نوین در علوم رفتاری، ۱۲(۲): ۵۴-۶۸.
- تجلی، فاطمه، و اردلان، الهام (۱۳۸۹). رابطه ابعاد الگوهای ارتباطی خانواده با خودکارآمدی و سازگاری تحصیلی. مجله روانشناسی، ۱۴(۵): ۷۸-۶۲.
- حسین چاری، مسعود، و دهقانی زاده، محمدحسین (۱۳۹۱). سرزنشگی تحصیلی و ادراک از الگوی ارتباطی خانواده، نقش واسطه ای خودکارآمدی. مجله مطالعات آموزش و یادگیری، ۲۲(۴): ۲۲-۴۷.
- rstemi، صباح، و احمدنیا، شیرین (۱۳۹۰). تعیین سهم مؤلفه های حمایت اجتماعی ادراک شده در پیش بینی سازگاری اجتماعی دانش آموزان دختر مقطع دبیرستان شهر جوانرود سال ۱۳۸۹. فصلنامه پژوهش اجتماعی، ۴(۱۱): ۱۴۷-۱۲۹.
- سیزی، ندا، و فولاد چنگ، محبوبه (۱۳۹۴). نقش واسطه ای باورهای انگیزشی در رابطه بین حمایت اجتماعی ادراک شده و سرزنشگی تحصیلی، مجله آموزش پژوهی، ۳(۲): ۴۹-۲۴.
- قاسمی جوبنه، رضا (۱۳۹۴). اثربخشی آموزش ذهن آگاهی در کاهش فرسودگی زناشویی زنان دارای همسر معتمد. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره خانواده. دانشگاه خوارزمی تهران.
- سرشار، مریم، و کیان ارشی، فرحناز (۱۳۹۹). تعیین سهم ذهن آگاهی و بهزیستی روانی در پیش بینی یادگیری خود تنظیم شده در دانشجویان. فصلنامه پژوهش های کاربردی روانشناختی، ۳(۱۱): ۹۲-۸۳.
- سلطانی بناؤندی، الهام، و عسکری زاده، قاسم (۱۳۹۹). پیش بینی سرزنشگی تحصیلی بر اساس انعطاف پذیری خانواده و ذهن آگاهی با واسطه گری تفکر انتقادی. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، ۲۰(۱۴): ۱۲۶-۱۱۶.
- شکوهی، محمد جعفر، امیریان زاده، مژگان، و کشت ورز کندازی، احسان (۱۴۰۰). رابطه ذهن آگاهی با رفتار غیر مولد تحصیلی: نقش واسطه ای خود پنداشت تحصیلی. مجله علمی-پژوهشی پژوهش های برنامه درسی، انجمن مطالعات برنامه درسی ایران، ۱۱(۲۱): ۲۰۸-۱۷۸.
- عرفانی ادب، الهام (۱۳۹۷). مقایسه اثربخشی برنامه یادگیری اجتماعی-هیجانی کودکان قوی بر تاب آوری تحصیلی، شایستگی اجتماعی-هیجانی و احساس تعلق به مدرسه در دانش آموزان ابتدایی مناطق برخوردار و محروم شهر همدان رساله دکتری، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تبریز.
- عطایی، فاطمه، احمدی، عبدالجود، کیامنیش، علیرضا، و سیف، علی اکبر (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش ذهن آگاهی در افزایش انگیزش نسبت به تحصیل در دانش آموزان دختر و پسر متوسطه. مجله روان شناسی مدرسه، ۸(۴): ۱۹۹-۱۷۶.

مرادی، مرتضی، دهقانی زاده، محمد حسین، و سلیمانی خشاب، عباسعلی. (۱۳۹۴). حمایت اجتماعی ادراک شده و سرزنشگی تحصیلی؛ با نقش واسطه ای باورهای خودکارآمدی تحصیلی مجله‌ی مطالعات آموزش و یادگیری، ۷(۱) پیاپی ۶۸، ۲۴-۱.

References

- Al-Rawahi, N. M., & Al-Balushi, S. M. (2015). The Effect of Reflective Science Journal Writing on Students' Self-Regulated Learning Strategies. International Journal of Environmental and Science Education, 10(3), 367-379.
- Arfaie K.(2005). *Assessing motivating factors in choosing midwifery as a career at medical sciences universities of Tehran* [dissertation]. Nursing and midwifery faculty: Shaheed Beheshti Univ; 2005. Persian.
- Baer, R.A., Smith, G. T., Hopkins, J., Krietemeyer, J., & Toney, L. (2006). Using Self-Report Assessment Methods to Explore Facets of Mindfulness. Assessment, 13(1), 27-45.
- Bassi, M., Steca, -P.; Delle Faye, A., & Caprara, G. V. (2007). Academic self-efficacy beliefs and quality of experience in learning. Journal of Youth and Adolescence, 36(3), 301-312.
- Bernacki, M. L., Nokes-Malach, T. J., & Aleven, V. (2015). Examining self-efficacy during learning: variability and relations to behavior, performance, and learning. Metacognition and Learning, 10(1), 99-117.
- Brown, K. W., & Ryan, R. M. (2003). The benefits of being present: Mindfulness and its role in psychological well-being. Journal of Personality and Social Psychology, 84(4)822-848.
- Carroll, A., Houghton, S., Wood, R., Unsworth, K., Hattie, J., Gordon, L., & Bower, J. (2009). Self-efficacy and academic achievement in Australian high school students: The mediating effects of academic aspirations and delinquency. Journal of Adolescence, 32(4), 797-817.
- Cejudo, J., Losada, L., Feltreiro, R. (2020). Promoting Social and Emotional Learning and Subjective Well-Being: Impact of the *Aislados Intervention Program in Adolescents*. International Journal of Environmental Research and Public Health, 17, 609-617.
- Chen, X., Breslow, L., & DeBoer, J. (2018). Analyzing productive learning behaviors for students using immediate corrective feedback in a blended learning environment. Computers & Education, 117, 59-74.
- Cleary, T. J., Velardi, B., & Schnaidman, B. (2017). Effects of the Self-Regulation Empowerment Program (SREP) on middle school students' strategic skills, self-efficacy, and mathematics achievement. Journal of school psychology, 64, 28-42.
- Coelho, V.A., Sousa, V. & Marchante. M. (2015). Development and Validation of the Social and Emotional Competencies Evaluation Questionnaire. Journal of Educational and Developmental Psychology, 5, 139- 147.
- Collie, R. J., Martin, A. J., Bottrell, D., Armstrong, D., Ungar, M., & Liebenberg, L. (2017). Social support, academic adversity and academic buoyancy: a person-centred analysis and implications for academic outcomes. Educational Psychology, 37(5), 550-564.
- Collie, R. J., Martin, A. J., Malmberg, L.-E., Hall, J., & Ginns, P. (2015). Academic buoyancy, student's achievement, and the linking role of control: A cross-lagged analysis of high school students. British Journal of Educational Psychology, 85(1), 113–130.
- Cotugno, A. J. (2009). Group interventions for children with autism spectrum disorders:A focus on social competency and social skills, Jessica Kingsley Publishers

- Crosnoe, R. & Needham, B. (2004). Holism, contextual variability, and the study of
- Dawson, M., & Pooley, J. A. (2013). Resilience: The role of optimism, perceived parental autonomy support and perceived social support in first year university students.
- Deepika, K., & Prema, N. (2017). Peer Pressure in Relation to Academic Achievement of Deviant Students. *International Journal of Environmental and Science Education*.
- Denault, A.S., & Déry, M. (2015). Participation in Organized Activities and Conduct Problems in Elementary School, the *Mediating Effect of Social Skills*. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 23(3), 167-179.
- Denham, S. A., et al. (2012). "Early childhood teachers as socializers of young children's emotional competence." *Early Childhood Education Journal* 40(3): 137-143.
- Dobia, B., Parada. R.H., Roffey, S., & Smith, M. (2019). Social and emotional learning: From individual skills to class cohesion. *Educational and Child Psychology*, 36(2), 78-85.
- Duijn, M., Rosenstiel, I. V., Schats, W., Smallenbroek, C. & Dahmen, R. (2011). Vitality and health: A lifestyle programme for employees. *European Journal of Integrative Medicine*, 3, 97-10.
- Elias, M. J. (2006). The connection between academic and social-emotional learning. *Journal of clinical child psychology*. N, 4, pp, 4- 14.
- Elias, S. M. and MacDonald, S. (2007). "Using past performance, proxy efficacy, and academic self-efficacy to predict college performance". *Journal of Applied Social Psychology*, 37, 2518-2531.
- Elmore, G. M., & Huebner, E. S. (2010). Adolescents' satisfaction with school experiences: Relationships with demographics, attachment relationships, and school engagement behavior. *Psychology in the Schools*, 47(6), 525-537.
- Evans, S., Fernando S., Findler, M., Stowell, C., Smart, C., & Haglin, D. (2008). Mindfulness-based cognitive therapy for generalized anxiety disorder. *Journal of anxiety disorders*, 22, 716-721.
- Fredrickson, B. (2001). "The role of positive emotions in positive psychology." *American psychologist* 56(3): 218-226.
- Fredrickson, B. L. and M. F. Losada (2005). "Positive affect and the complex dynamics of human flourishing." *American psychologist* 60(7): 678-686.
- Fredrickson, B. L. and M. F. Losada (2013). "" Positive affect and the complex dynamics of human flourishing": Correction to Fredrickson and Losada (2005).
- Frey, K. S., et al. (2000). "Second Step: Preventing aggression by promoting social competence." *Journal of Emotional and Behavioral Disorders* 8(2): 102-112.
- Friedlander, L. J., Reid, G. J., Shupak, N., & Cribbie, R. (2007). Social support, self-esteem, and stress as predictors of adjustment to university among first-year undergraduates. *Journal of college student development*, 48(3), 259-274.
- friendships in adolescent development. Child Development*, 75, 264-279.
- Galla, B. M., Wood, J J., Tsukayama, E., Har, K., Chiu, A. W., & Langer, D. A. (2014). A longitudinal multilevel model analysis of the within-person and between-person effect of effortful engagement and academic self-efficacy on academic performance. *Journal of School Psychology*, 52(3), 295-308.
- Gerard, J. M., Landry-Meyer, L., & Roe, J. G. (2006). Grandparents raising grandchildren: The role of social support in coping with caregiving challenges. *The International Journal of Aging and Human Development*, 62(4), 359-383.
- Ghahremani, L., Alipoor, M., Amoee, S., & Keshavarzi, S. (2017). Health Promoting Behaviors and Self-efficacy of Physical Activity During Pregnancy: An Interventional

- Study. *International Journal of Women's Health and Reproduction Sciences*, 5(3), 181-186.
- Halberstadt, A. G., Denham, S. A. & Dunsmore, J. C. (2001). Affective social competence. *Social Development*, 10(1), 79-119.
- Kabat-Zinn, J. (1982). An outpatient program in behavioral medicine for chronic pain based on the practice of mindfulness meditation. *General Hospital Psychiatry*, 4, 33-47.
- Kabat-Zinn, J. (1990). *Full Catastrophe Living: Using the Wisdom of Your Body and Mind to Face Stress, Pain and Illness*. New York: Delacort.
- Keng, s., Smoski, M., & Robins, C.(2011). Effects of mindfulness on sychological health: Areview of empirical studies. *Clinical Psychological Review*, 31(8), 1041-1056.
- Khine, M. S., Fraser, B. J., Afari, E., Oo, Z., & Kyaw, T. T. (2018). Students' perceptions of the learning environment in tertiary science classrooms in Myanmar. *Learning Environments Research*, 21(1), 135-152.
- Kim, M. J., Doh, H. S., Hong, J. S., & hoi, M. K. (2011). Social skills training and parent education programs for aggressive preschoolers and their parents in South Korea. *Children and Youth Services Review*, 33, 838-845.
- Koerner, A. F., & Fitzpatrick, M. A. (2002). Toward a theory of family communication. *Communication theory*, 12(1), 70-91.
- Koerner, A. F., Schrot, P., & Anne, M. (2017). A Grand Theory of Family Communication. *Engaging Theories in Family Communication: Multiple Perspectives*.
- Kwok, S. Y., et al. (2015). "The roles of emotional competence and social problem solving in the relationship between physical abuse and adolescent suicidal ideation in China." *Child abuse & neglect* 44: 117-129.
- Loannis, A. & Efrosini, K. Nonverbal social interaction skills of children with learning disabilities. *Research in developmental disabilities* 2008, 29, 1-10
- Iorschbach, A., & Jinks, J. (1999). Self-efficacy theory and learning environment research. *Learning environments research*, 2(2), 157-167.
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2006). Academic resilience and its psychological and educational correlates: A construct validity approach. *Psychology in the Schools*, 43(3), 267-281.
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2008). Academic buoyancy: Towards an understanding of students' everyday academic resilience. *Journal of School Psychology*, 46, 53-83.
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2009). Academic resilience and academic buoyancy: Multidimensional and hierarchical conceptual framing of causes, correlates and cognate constructs. *Oxford Review of Education*, 35(3), 353-370.
- Martin, A. J., Colmar, S. H., Davey, L. A., & Marsh, H. W. (2010). Longitudinal modelling of academic buoyancy and motivation: Do the. 5Cs hold up over time?. *British Journal of Educational Psychology*, 80(3), 473-496.
- Martin, A. J., Ginns, P., Brackett, M. A., Malmberg, L., & Hall, J. (2013). Academic buoyancy and psychological risk: Exploring reciprocal relationships. *Learning and Individual Differences*, 27, 128-133.
- McMillan, J. H., & Reed, D. F. (1994). At-risk students and resiliency: Factors contributing to academic success. *The Clearing House*, 67(3), 137-140.
- Mega, C., Ronconi, L., & De Beni, R. (2014). What makes a good student? How emotions, self-regulated learning, and motivation contribute to academic achievement. *Journal of Educational Psychology*, 106(1), 121.

- Mendez, J. L., et al. (2002). "Identifying and promoting social competence with African American preschool children: Developmental and contextual considerations." *Psychology in the Schools* 39(1): 111-123.
- Mensah, M. K., & Kuranchie, A. (2013). Influence of parenting styles on the social development of children. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(3), 123.
- Mucherah, W. (2008). Classroom climate and students' goal structures in high-school biology classrooms in Kenya. *Learning Environments Research*, 11(1), 63-81.
- Parhomenko, K. (2014). "Diagnostic Methods of Socio-Emotional Competence in Children." *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 146: 329-333.
- Piko, B. F. & C. Hamvai. (2010). Parent, School and Peer Related Correlates of Adolescents' Life Satisfaction. *Children and Youth Services Review*. 32: 1479-1482.
- Poondej, C., & Lerdpornkulrat, T. (2016). Relationship between motivational goal orientations, perceptions of general education classroom learning environment, and deep approaches to learning. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 37(2), 100-103.
- Putwain, D. W., & Daly, A. L. (2013). Do clusters of test anxiety and academic buoyancy differentially predict academic performance? *Learning and Individual Differences*, 27, 157-162.
- Putwain, D., Sander, P., & Larkin, D. (2013). Academic self- efficacy in study- related skills and behaviours: Relations with learning- related emotions and academic success. *British Journal of Educational Psychology*, 83(4), 633-650.
- Riggs, N. R., et al. (2006). "Executive function and the promotion of social-emotional competence." *Journal of Applied Developmental Psychology* 27(4): 300-309
- Rueter, M. A., & Koerner, A. F. (2008). The effect of family communication patterns on adopted adolescent adjustment. *Journal of Marriage and Family*, 70(3), 715-727.
- Schonert-Reichl, K. (2017). Social and Emotional Learning and Teachers. *The Future of Children*, 27 (1), 136-155.
- Shoji, K., Cieslak, R., Smoktunowicz, E., Rogala, A., Benight, C. C., & Luszczynska, A. (2016). Associations between job burnout and self-efficacy: a meta-analysis. *Anxiety, Stress, & Coping*, 29(4), 367-386.
- Smit, K., de Brabander, C. J., Boekaerts, M., & Martens, R. L. (2017). The self-regulation of motivation: Motivational strategies as mediator between motivational beliefs and engagement for learning. *International Journal of Educational Research*, 82, 124-134.
- Squires, J. (2002). The importance of early identification of social and emotional difficulties in preschool children. Center for international rehabilitation.
- Tarbetsky, A. L., Martin, A. J., & Collie, R. J. (2017). Social and emotional learning,social and emotional competence, and students' academic outcomes: The roles of psychological need satisfaction, adaptability, and buoyancy. In E. Frydenberg, A. J. Martin, & R. J. Collie (eds.), *Social and emotional learning in Australia and the Asia-Pacific* (pp. 17-39). Singapore: Springer.
- Van Dinther, M., Dochy, F., & Segers, M. (2011). Factors affecting students' self-efficacy in higher education. *Educational research review*, 6(2), 95-108.
- Voydanoff, P., & Donnelly, B. W. (1999). Risk and protective factors for psychological adjustment and grades among adolescents. *Journal of Family Issues*, 20(3), 328-349.
- Way, N., & Greene, M. L. (2006). Trajectories of perceived friendship quality during adolescence: The patterns and contextual predictors. *Journal of Research on Adolescence*, 16(2), 293-320.

Williams, M., Bywater, T., Lane, E., Williams, N., Hutching, J. (2019). Building Social and Emotional Competence in School Children: A Randomised Controlled Trial. Psychology, 10, 107-121.

پرسشنامه سرزندگی تحصیلی

	کاملاً موافق	موافق	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم	
۱	۵	۴	۳	۲	۱	اگر روزی در مدرسه نمره بدی بگیرم باز هم می دانم که روز خوب و خوشی خواهم داشت
۲	۵	۴	۳	۲	۱	اگر درسها زیاد باشند و من وقت کافی نداشته باشم می دانم چطور با شرایط کنار بیایم و خوش باشم
۳	۵	۴	۳	۲	۱	می دانم که اگر نمره بدی بگیرم همچنان اعتماد به نفسم بالا خواهد بود
۴	۵	۴	۳	۲	۱	اگر معلم زیربرگه یا دفترم خیلی بد بنویسد مواطلب هستم اعصابم خرد نشود و روزم خراب نشود
۵	۵	۴	۳	۲	۱	اجازه نمی دهم استرس درس خواندن خوشی هایم را از بین ببرد
۶	۵	۴	۳	۲	۱	اگر نمره بدی بگیرم باعث نمی شود با دوستانم در مدرسه خوش نباشم
۷	۵	۴	۳	۲	۱	حتی روزهایی که برای امتحان آمادگی کافی ندارم در کنار بچه های مدرسه خوش هستم
۸	۵	۴	۳	۲	۱	اگر وقت کافی برای درس خواندن نداشته باشم باز هم سعی می کنم اعتماد به نفسم را حفظ کنم
۹	۵	۴	۳	۲	۱	اگر معلم از من بپرسد و نتوانم جواب دهم خونسردی خودم را حفظ می کنم و بعد از کلاس هم خوش
						اخلاقم

A Comparison of the Effectiveness of Social-Emotional Competence and Mindfulness Training in Improving the Academic Vitality of Adolescent Girls

Hamideh Sadat. Nezakati Hashemian¹, Hossein. Mahdian*² & Abolfazl. Bakhshipour³

Abstract

Aim: The present study aimed to compare the effectiveness of social-emotional competence and mindfulness training in improving the academic vitality of adolescent girls. **Methods:** The research had a semi-experimental type with a pretest-posttest design, a control group, and a follow-up phase, and its statistical population consisted of adolescent girls studying in the second-grade high schools of district 7 of Mashhad in the academic year of 2020. Among them, 45 girls with lower scores in academic vitality were selected as the samples and randomly assigned to two experimental groups and a control group (15 per group). The first experimental group received the social-emotional competence training package by Larsen and Samdal (2007, 2008) and the second experimental group received the mindfulness training package by Van San et al. (2011) in eight 90-minute weeks. All three groups were evaluated at the three stages, pre-test, post-test, and follow-up, using the academic vitality questionnaire by Hossein Chari and Dehghanizadeh (2012). In this research, the multivariate and univariate repeated-measures analyses of variance were used considering the intragroup (experimental) and intergroup (group membership) factors to investigate the inter-group differences. **Results:** The social-emotional competence and mindfulness training increased academic vitality in female students ($P=0.05$). Furthermore, there was no significant difference between the effectiveness of social-emotional competence and mindfulness training on academic vitality ($P>0.05$). **Conclusion:** social-emotional competence and mindfulness training were effective in improving academic vitality and there was no difference between their effectiveness.

Keywords: Social-emotional competence, Mindfulness, Academic vitality

1. PhD student, Department of Psychology, Bojnord Branch, Islamic Azad University, Bojnord, Iran

2. **Corresponding Author:** Assistant Professor, Department of Psychology, Bojnord Branch, Islamic Azad University, Bojnord, Iran

Email: Hossein3284@gmail.com

3. Assistant Professor, Department of Psychology, Bojnord Branch, Islamic Azad University, Bojnord, Iran