



# پیش‌بینی طلاق عاطفی بر اساس عواطف مثبت-منفی با میانجی‌گری الگوهای تعاملی

دانشجوی دکتری گروه مشاوره، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

استادیار گروه مشاوره، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

استادیار گروه مشاوره، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

الله احمدی

پانته آ جهانگیر\*

مژگان نیکنام

دریافت: ۱۴۰۰/۰۱/۲۸

پذیرش: ۱۴۰۰/۰۶/۰۸

فصلنامه علمی  
خانواده درمانی کاربردیشایا (الکترونیکی) ۰۷۱۷-۰۴۳۰  
<http://Aftj.ir>  
دوره ۲ | شماره ۲ | صص ۵۰۵-۵۸۷  
تابستان ۱۴۰۰

نوع مقاله: پژوهشی

به این مقاله به شکل زیر استناد کنید:  
درون متن:  
(احمدی، جهانگیر و نیکنام، ۱۴۰۰)در فهرست منابع:  
احمدی، الله، جهانگیر، پانته آ، و نیکنام،  
مژگان. (۱۴۰۰). پیش‌بینی طلاق عاطفی بر  
اساس عواطف مثبت-منفی با میانجی‌گری  
الگوهای تعاملی. خانواده درمانی کاربردی،  
۵۸۷-۵۰۵، (۲).

ایمیل نویسنده مسئول: panteajahangir@gmail.com

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی طلاق عاطفی بر اساس عواطف مثبت-منفی با میانجی‌گری الگوهای تعاملی در زنان مراجعه کننده به مراکز مشاوره و روانشناسی انجام شد.

روش پژوهش: پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی از نظر گرآوری داده‌ها یک پژوهش کمی باشد، طرح پژوهش توصیفی از نوع همبستگی است که با استفاده از روش تحلیل مسیر انجام شد. جامعه آماری پژوهش حاضر زنان دارای طلاق عاطفی مراجعه کننده به مراکز مشاوره و روانشناسی (اعم از خصوصی و دولتی) منطقه ۲ شهر تهران در سال ۱۳۹۹ بود تعداد ۳۶۸ نفر با روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های طلاق عاطفی گاتمن (۲۰۰۸)، مقیاس عاطفه مثبت و منفی تلگن (۱۹۸۵) و پرسش نامه الگوهای ارتباطی کریستنسن و سالاوی (۱۹۸۴) پاسخ دادند، داده‌ها با استفاده از معادلات ساختاری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: نتایج نشان داد ضرایب مسیر مستقیم عواطف مثبت و منفی و الگوهای تعاملی به طلاق عاطفی زنان متأهله معنی دار می‌باشند ( $P < 0.05$ ). همچنین، ضریب مسیر عاطفه مثبت به ارتباط سازنده متقابل نیز معنی دار است ( $P < 0.05$ ) ولی ضریب مسیر عاطفه منفی به ارتباط سازنده متقابل، ضرایب مسیر عواطف مثبت و منفی به ارتباط اجتنابی متقابل و ارتباط توقع/کناره‌گیر معنی دار نیستند ( $P > 0.05$ ). نتیجه‌گیری: نتایج نشان داد ارتباط سازنده متقابل، ارتباط اجتنابی متقابل و ارتباط توقع/کناره‌گیر میانجی ارتباط عواطف مثبت و منفی با طلاق عاطفی شده است. این نتیجه حاکی از معنی داری نقش واسطه‌ای الگوهای تعاملی در رابطه بین عواطف مثبت و منفی با طلاق عاطفی است.

کلیدواژه‌ها: طلاق عاطفی، عواطف مثبت-منفی، الگوهای تعاملی

## مقدمه

نقش خانواده به عنوان کوچکترین واحد اجتماعی و کارکردهای مختلف آن می‌تواند هم در جنبه مثبت آن یعنی ایجاد کانون آرامش و هم در جنبه منفی اش یعنی ایجاد آسیب اجتماعی بسیار مهم و تاثیرگذار باشد. از جمله وجود منفی پدید آمده از درون این نهاد اجتماعی، بروز آسیبی تحت عنوان طلاق است (هیلمان، ۲۰۰۸). برای زوج‌های متاهل، طلاق یک تصمیم محسوب می‌شود که با در نظر گرفتن ملاحظات بی شماری اتخاذ شده است (ساری، کورنیا و ساندایا، ۲۰۱۶). تصمیم به طلاق ناشی از محرك‌های تنش زای درونی بیش از حد برای یک زوج است که شاید به وسیله نیازها یا اهداف برآورده نشده، سبک‌های مقابله ای ضعیف در اداره کردن رویدادهای زندگی، یا ناتوانی در برقراری ارتباط مناسب و انتقال احساسات به فرد مقابل، تحت تاثیر قرار گرفته باشد (لانگ و یانگ، ۲۰۰۷، ترجمه نظری و همکاران، ۱۳۹۶). طلاق را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد: طلاق آشکار، که در آن زوجین با مراجعته به دادگاه به طور رسمی از یکدیگر جدا می‌شوند و طلاق پنهان، که در این حالت زوجین بنا به ضرورت و اجبار با همدیگر زندگی می‌کنند که به این نوع طلاق، طلاق عاطفی و یا خاموش نیز گفته می‌شود (پروین، داوودی و محمدی، ۱۳۹۰). طلاق عاطفی رابطه ای را توصیف می‌کند که در آن همسران، در محیط‌های اجتماعی خوب و صمیمی به نظر می‌رسند؛ ولی در خلوت قادر به تحمل یکدیگر نیستند؛ طلاق عاطفی نه به عنوان یک اختلال مقطوعی در زندگی زناشویی که به صورت وضعیتی پایدار ظهرور می‌باشد (موتاپایانو، ۲۰۱۵).

به عبارتی زوجین معمولاً به امید تعاملات گرم زندگی تشکیل می‌دهند، اما آنچه در واقعیت دیده می‌شود این است که روابط عاطفی در آغاز زندگی اغلب با شور و حرارت خاصی وجود دارد، اما پس از مدتی به علت ناآگاهی و غفلت یکی از طرفین یا هر دو، عواطف فروکش می‌کند و به تدریج با تشدید این وضعیت، زندگی رو به سردي می‌گراید. بر اساس مطالعات اکتشافی، گاهی این حالت تا جایی ادامه می‌باشد که زوجین زیر یک سقف فقط در کنار هم اند، اما با هم زندگی نمی‌کنند، این وضعیت را طلاق عاطفی می‌گویند (اسکافی و ترکمان، ۱۳۹۴). پل بوهانان (۱۹۷۰) طلاق عاطفی را، اولین مرحله در فرایند طلاق و بیانگر رابطه زناشویی رو به زوالی می‌داند که احساس بیگانگی جایگزین آن می‌شود (اولسون و دفراین، ۲۰۰۶). این نوع طلاق، نماد وجود مشکل در ارتباط سالم و صحیح بین زن و شوهر و نیز متنضم فقدان اعتماد، احترام و محبت به یکدیگر است (فیروز جائیان و همکاران، ۱۳۹۵) که در آن عشق، محبت و عاطفه جای خود را به خشم، ناراحتی و نفرت می‌دهد و زوج‌ها احساس می‌کنند که احساسات مثبت برای همیشه رفته اند و جای خود را به احساسات منفی داده اند (کاظمی جمارانی، عنایت‌پور شهریابکی و رستمی، ۱۳۹۶)؛ این نوع طلاق به تدریج و بی سرو

صدا اتفاق می‌افتد حتی بدون آگاهی زوج‌ها، همانقدر که زوج‌ها از هم دور می‌شوند، پایداری ازدواج به خطر می‌افتد (هاشمی و همایونی، ۱۴۰۲).

همچنین عواطف نیز بخشی اساسی از نظام پویای شخصیت آدمی و از جمله عواملی است که روی رفتار فرد اثر گذار است (عفترخانی، صدقی، شعبانیان و توکلی، ۱۳۹۷). تلگن (۲۰۰۱) عواطف را به دو بعد عاطفی پایه تقسیم بندی می‌کند یکی عاطفة منفی است، بدین معنی که شخص تا چه میزان احساس ناخرسندی و ناخوشایندی یا سروی و عدم اشتغال به کار لذت‌بخش می‌کند که به دنبال آن حالت‌های خلقی اجتنابی از قبیل خشم، غم، تنفر، حقارت، احساس گناه، ترس و عصبانیت پدید می‌آید افراد با عاطفة منفی بالا نسبت به افراد با عاطفة منفی پایین‌تر، تمایل بیشتری برای تجربه کردن هیجانات منفی دارند، افراد با عاطفة منفی بالا با هیجانات بیش از حد و شرطی شدن بالا مشخص می‌شوند (کوچ و ریدی، ۲۰۰۰). به نقل از عفترخانی، صدقی، شعبانیان و توکلی، (۱۳۹۷)، بعد عاطفی دوم، عاطفة مثبت است که حالتی از انرژی فعال، تمرکز زیاد و اشتغال به کار لذت‌بخش می‌باشد و در برگیرنده طیف گسترده‌ای از حالت‌های خلقی مثبت از جمله شادی، احساس توانمندی، شور و شوق، تمایل، علاقه و اعتماد به نفس است عاطفه مثبت باعث اثرگذاری مثبت در تعامل فرد با دیگران و محیط اطراف خود می‌شود. این عواطف به شخص کمک می‌کنند تا پردازش اطلاعات هیجانی برای حل مشکلات، برنامه‌ریزی صحیح و کسب موفقیت را به طور دقیق و کار آمد انجام دهد (ناراگون و واتسن، ۲۰۰۹).

عواطف مثبت و منفی یکی از پیش‌بینی کننده‌های رضایت‌مندی از زندگی به حساب می‌آید. اغلب افراد هنگام قضاوت در مورد میزان رضایت‌مندی از زندگی خود، به طراز عواطف منفی و مثبت خود توجه دارند که نشان دهنده غلبه احساس‌های مثبت آنان بر احساس‌های منفی است (شیمک، راده‌اکرشنان، اوشی، دوزکاتو و احدی، ۲۰۱۲). نتایج بسیاری از پژوهش‌ها نشان می‌دهد که رضایت زناشویی با عاطفه منفی ارتباط منفی و با عاطفه مثبت، ارتباط مثبت دارد (جانسون و کرووگر، ۲۰۰۶، شیمک و همکاران (۲۰۰۲) عبدالله خلیل (۲۰۱۴)). همچنین نتایج ایزارد (۲۰۰۲) نشان داد که افراد دارای عاطفه مثبت، زندگی زناشویی موفق تری دارند. یافته‌های روئر و ولینگ (۲۰۰۵) نشان داد که عواطف منفی تأثیر بسیار زیادی بر تعارض و دلزدگی زناشویی دارد. نتایج پژوهش (بشارت، میرزاوی، لوسانی و نقی پور، ۱۳۹۶) نشان داد که بین عواطف مثبت و منفی با رضایت زناشویی به ترتیب همبستگی مثبت و منفی معنادار وجود دارد، بر اساس مطالعات، افرادی که عواطف مثبت بیشتری را تجربه می‌کنند، سالم تر و خلاق تر بوده و زندگی زناشویی موفق تری را تجربه می‌کنند (لیوبومیرسکی، کینگ و داینر، ۲۰۰۵). در حالی که تظاهرات عاطفه منفی تأثیر بسیار زیادی بر صمیمیت، تعارض و دلزدگی زناشویی دارد (روئر و ولینگ، ۲۰۰۵).

الگوی ارتباطی زوج ها، یعنی کانال های ارتباطی است که از طریق آنها زن و شوهر با یکدیگر به تعامل می پردازند (باسر، پرتویوت و مولر، ۲۰۱۹). این الگوها به وفور در یک خانواده اتفاق می افتد، و مجموعه آنها شبکه ارتباطی خانواده را شکل می دهد (زانک، ۲۰۰۷ به نقل از خسروی، مرادی، احمدیان و یوسفی، ۱۳۹۹) اهمیت الگوهای ارتباطی، به قدری است که سنگ زیربنای بهزیستی کلی خانواده عنوان شده است (rstemi و قزلسلفو، ۲۰۱۸)، به طوریکه الگوهای ارتباطی آشفته، بر سلامت روان زوج اثر چشمگیری دارد (تیمونس، آربل مارگولین، ۲۰۱۷) الگوهای ارتباطی معیوب، درک صحیح زوجین را از یکدیگر کاهش داده، باعث می شود همسران نتوانند از یکدیگر حمایت کنند، برای ارضای نیاز یکدیگر تلاش کنند و در مورد مسائل تعارض برانگیز، دیدگاه یکدیگر را درک کنند و سرانجام باعث می شود مشکلات زناشویی و نارضایتی ایجاد شود؛ در مقابل الگوهای ارتباطی سالم و سازنده یکی از مهمترین عوامل رضایتمندی زناشویی به شمار می آید (گاتمن، ۲۰۱۸ ترجمه محمد خانی و همکاران، ۱۳۹۸). لذا با توجه به این موارد و نقش شناسایی عوامل مرتبط با طلاق عاطفی در پیشگیری از آن، هدف پژوهش حاضر پیش بینی طلاق عاطفی بر اساس عواطف مثبت منفی با میانجی گری الگوهای تعاملی بود.

### روش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی از نظر گرآوری داده ها یک پژوهش کمی می باشد، طرح پژوهش توصیفی از نوع همبستگی است که با استفاده از روش تحلیل مسیر انجام شد. جامعه آماری پژوهش حاضر زنان دارای طلاق عاطفی مراجعه کننده به مراکز مشاوره و روانشناسی (اعم از خصوصی و دولتی) منطقه ۲ شهر تهران در سال ۱۳۹۹-۴۰۰ بود. با استفاده از روش نمونه گیری غیر تصادفی در دسترس نمونه انتخاب شد. در این نوع نمونه گیری، افراد جامعه براساس راحتی نسبی دسترس به آنها تعریف می شود از آنجا که آمار دقیقی از زنان دارای طلاق عاطفی در دسترس نیست لذا برای انتخاب آنها با مراجعه به مراکز مشاوره و روانشناسی منطقه ۲ شهر تهران زنانی که با تشخیص درمانگر دچار طلاق عاطفی شده اند در صورت رضایت به عنوان نمونه انتخاب شدند. با توجه به ماهیت تحقیق که از نوع همبستگی می باشد حجم مورد نیاز برای پژوهش حاضر ۲۸۰ نفر برآورد شد که با احتمال ۳۰ درصد افت به ۴۰۰ نفر افزایش پیدا کرد. در نهایت ۳۶۸ نفر به عنوان نمونه آماری پژوهش انتخاب شدند.

### ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه طلاق عاطفی گاتمن (۲۰۰۸). پرسشنامه طلاق عاطفی از کتاب موفقیت یا شکست در ازدواج نوشته جان گاتمن گرفته شده است. این پرسشنامه در سال ۲۰۰۸ نوشته شده و شامل جملاتی درباره جنبه های مختلف زندگی است که ممکن است فرد با آن موافق یا

مخالف است. این مقیاس ۲۴ سوال دارد و به شیوه بله یا خیر باید به آن جواب داد. هر چقدر میزان جواب‌های بله بیشتر باشد احتمال طلاق عاطفی بیشتر است. نمره بین ۰ تا ۸: احتمال جدایی در زندگی ضعیف است. نمره بین ۸ تا ۱۶: احتمال جدایی در زندگی متوسط است. نمره بالاتر از ۱۶: احتمال جدایی در زندگی قوی است. بعد از جمع کردن پاسخهای بله، اگر تعداد آن برابر هشت (۸) و بالاتر بود زندگی زناشویی شما در معرض خطر و جدایی قرار دارد و از متخصص کمک بگیرید. روایی و پایایی: در پژوهش مامی و عسگری آلفای کرونباخ برای پایایی پرسشنامه ۸۳٪ ذکر شده است. همچنین روایی محتوایی پرسشنامه تو سط ا ساتید مطلوب گزارش شده است.

**۲. مقیاس عاطفه مثبت و منفی<sup>۱</sup>**: این مقیاس، یک ابزار خودسنجی ۴۱ آیتمی است و برای ۱ الف (مقیاس عاطفه مثبت و منفی اندازه گیری دو بعدخطی، یعنی عاطفه منفی و عاطفه مثبت تهیه و ارائه شده است. هر خرده مقیاس ۱۱ آیتم دارد که در آن ۱۱ احساس مثبت و ۱۱ احساس منفی در قالب کلمات مطرح شده است. این ابزار در مطالعات متعدد به کار گرفته شده و معلوم گردید که از سازگاری درونی و روایی همگرایی تفکیکی خوبی برخوردار است. ضرایب سازگاری درونی) آلفا (برای خرده مقیاس عاطفه مثبت ۰/۸۸ و برای خرده مقیاس عاطفه منفی ۰/۸۷ به دست آمده و اعتبار آزمون از راه بازآزمایی با فاصله ۸ هفتگه ای برای خرده مقیاس عاطفه مثبت، ۰/۶۸ و برای خرده مقیاس عاطفی منفی، ۰/۷۱ گزارش شده است (تلگن، ۱۹۸۵). از نظر همبستگی خرده مقیاس عاطفه منفی با سیاهه افسردگی بک ۱/۴۸ و همبستگی خرده مقیاس عاطفه مثبت با این پرسشنامه، ۱/۲۶ و نیز همبستگی خرده مقیاس عاطفه منفی با مقیاس اضطراب آشکار -نهان، ۱/۴۱ و همبستگی خرده مقیاس عاطفه ۴ مثبت با مقیاس اضطراب آشکار ۲۴. گزارش شده است (واتسون، کالرک و کری، ۱۹۷۷). ابوالقاسمی (۱۳۸۲) ضرایب آلفای کرونباخ ۰/۴۶، ۰/۵۲، ۰/۴۲ و ۰/۵۰ را برای مقیاس عاطفه مثبت و منفی به ترتیب در زمان‌های گذشته، حال و آینده و به طور کلی به دست آورده است.

**۳. پرسش نامه الگوهای ارتباطی کریستنسن و سالاوی (CPQ)**: این پرسشنامه را کریستنسن و سالاوی (۱۹۸۴) در دانشگاه کالیفرنیا را به منظور بررسی الگوهای ارتباطی متقابل زوجین طراحی نمودند. این پرسشنامه ۳۵ سوال دارد و در یک مقیاس نه درجه‌ای از اصلاح امکان ندارد (۱) تا خیلی امکان دارد (۹) درجه بندی شده است. کریستنسن و سالاوی (۱۹۹۱)، الگوهای ارتباطی بین زوجین را به سه دسته تقسیم کرده اند: ۱- الگوی سازنده متقابل ۲- الگوی توقع/کناره گیری: این الگو شامل دو قسمت: الف: مرد متوقع/زن کناره گیر، ب) زن متوقع/مرد کناره گیر می‌شود ۳- الگوی اجتناب متقابل. حداقل امتیاز ممکن و

حداکثر ۳۱۵ خواهد بود نمره بین ۳۵ تا ۷۵: الگوهای ارتباطی زوجین ضعیف است. نمره بین ۷۰ تا ۱۷۵: الگوهای ارتباطی زوجین متوسط است. نمره بالاتر از ۱۶۵: الگوی ارتباطی زوجین قوی است. بالا بودن نمرات در مولفه‌ای نشانگر غالب بودن آن الگوی ارتباطی بین زوجین است. کریستنسن و سالاوی (۱۹۹۱)، روایی سه خرده مقیاس این پرسش نامه را برآورد نمودند. در این مطالعه که در آن سه گروه از زوجین درمانده، غیر درمانده و در حال طلاق با هم مقایسه شدند؛ خرده مقیاس سازنده متقابل توانست بین هر سه گروه تمیز قائل شود، در حالی که خرده مقیاس‌های ارتباطی اجتناب متقابل و توقع/کناره‌گیری توانستند بین زوج‌های درمانده و غیر درمانده تفکیک قائل شوند (رسولی، ۱۳۸۰). آلفای کرونباخ بدست آمده در پژوهش‌های کریستنسن و هیوی (۱۹۹۰) و هیوی و همکارانش (۱۹۹۳) بر روی ۵ مقیاس پرسشنامه الگوهای ارتباطی از ۰/۴۴ تا ۰/۸۵ گزارش شده است که نتایج رضایت بخشی است. عبادت پور (۱۳۷۹) ضریب آلفای کرونباخ را برای الگوی ارتباط سازنده متقابل (پنج سوالی) ۰/۷۰، ارتباط اجتناب متقابل ۰/۷۱، ارتباط توقع/کناره گیر ۰/۶۶، زن متوجه/کناره گیر مرد ۰/۵۱ و مرد متوجه ازن کناره گیر ۰/۵۲ برآورد نموده است و به منظور روایی پرسشنامه، همبستگی میان این دو پرسشنامه و پرسشنامه رضایت زناشویی را به دست آورده است که نتایج نشان می‌دهد همه زیر مقیاس‌های پرسشنامه با رضایت زناشویی همبستگی دارد.

شیوه اجرا. ابتدا با مراجعه با سایت سازمان نظام روانشناصی و مشاوره، بهزیستی سازمان ملی جوانان و دسترسی به شماره تماس و آدرس مراکز و دفترهای مشاوره، ضمن تماس تلفنی با مراکز و صحبت با مسؤول فنی و همچنین توضیح اهداف پژوهش از آنها تقاضای همکاری و جلسه حضوری شد در جلسه حضوری با توضیح رعایت اصول اخلاقی از مسولان فنی درخواست شد ضمن صحبت با مشاوران مراکز و توضیح اهداف پژوهش از آنها درخواست همکاری شود، سپس با تبدیل پرسشنامه‌ها به پرسشنامه‌های الکترونیکی، پرسشنامه‌ها در اختیار مراکز قرار داده شد و بعد از تکمیل توسط شرکت کننده گان پرسشنامه‌ها جمع آوری شد؛ سپس داده‌ها با استفاده از ضرایب همبستگی و تحلیل مسیر از طریق نرم افزار SPSS و AMOS تحلیل شد.

### یافته‌ها

از لحاظ ویژگی‌های جمعیت شناختی، اکثربیت زنان گروه نمونه در دامنه سنی ۲۵-۳۵ سال قرار داشتند (۲۹/۴ در صد)، اکثراً خانه‌دار بودند (۵۳/۳ در صد) و همسران بیشتر آنان دارای شغل آزاد بودند (۵۹/۵ در صد). همچنین، تحصیلات اکثربیت زنان گروه نمونه (۳۴ در صد) و همسران آنان (۴۸/۶ در صد) در سطح لیسانس بود. بین ۵ تا ۱۰ سال از زمان ازدواج اکثر زنان گروه نمونه گذشته بود (۴۷/۳ در صد) و اکثراً گزارش کردند که بین ۱ تا ۳ فرزند دارند (۵۱/۱ در صد).

در نهایت، خانواده اکثریت زنان گروه نمونه وضعیت اقتصادی-اجتماعی متوسطی داشتند (۵۱/۹ درصد). در جدول زیر یافته‌های توصیفی متغیرهای پژوهش (عواطف مثبت و منفی، الگوهای تعاملی و طلاق عاطفی) در گروه نمونه گزارش شده است.

جدول ۱. آمار توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	طلاق عاطفی	ارتباط توقيع/کناره‌گیر	ارتباط اجتنابی متقابل	ارتباط سازنده متقابل	الگوهای ارتباطی (تعاملی)	عاطفة منفی	عاطفة مثبت و منفی	میانگین معیار	حداکثر	حداقل	نمره	نمره	نمره
عاطف مثبت و منفی	۱۶/۰۴	۲۷/۲۶	۱۴/۰۱	۵/۴۸	۳۱/۴۲	۶/۱۲	۱۰	۵/۶۳	۴۷	-۳۰	۱۰	۵۰	۴۷
الگوهای ارتباطی (تعاملی)	۱۶/۰۴	۲۷/۲۶	۱۴/۰۱	۵/۴۸	۳۱/۴۲	۶/۱۲	۱۰	۵/۶۳	۴۷	-۳۰	۱۰	۵۰	۴۷
طلاق عاطفی	۱۶/۰۴	۲۷/۲۶	۱۴/۰۱	۵/۴۸	۳۱/۴۲	۶/۱۲	۱۰	۵/۶۳	۴۷	-۳۰	۱۰	۵۰	۴۷

مطابق نتایج گزارش شده در جدول فوق، بیشترین میانگین زنان گروه نمونه در عواطف مثبت و منفی، میانگین (انحراف معیار) عاطفة مثبت زنان گروه نمونه (۲۷/۲۸) و میانگین (انحراف معیار) عاطفة منفی آنان (۶/۱۲) (۳۱/۴۲) به دست آمد. در زمینه الگوهای ارتباطی، میانگین (و انحراف معیار) ارتباط سازنده متقابل زنان گروه نمونه (۵/۴۸)، میانگین (و انحراف معیار) ارتباط اجتنابی متقابل آنان (۱۴/۰۱) (۵/۴۳) و میانگین (و انحراف معیار) ارتباط توقيع/کناره‌گیرشان (۲۷/۲۶) (۸/۸۷) است. در نهایت، میانگین (و انحراف معیار) طلاق عاطفی زنان گروه نمونه (۱۶/۰۴) (۱۷/۱۳) به دست آمد.

جدول ۲. ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش

زنان متأهل دچار متغیرهای میانجی (واسطه‌ای) متغیر درون‌زا											
طلاق عاطفی						شاخص‌های آماری متغیرها					
p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r
۰/۰۰۱	-۰/۰۲۶	۰/۰۰۱	-۰/۰۱۷	۰/۰۰۸	-۰/۰۱۴	۰/۰۰۱	۰/۰۲۸	۰/۰۰۱	۰/۰۲۸	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
۰/۰۰۱	۰/۰۲۱	۰/۰۰۱	۰/۰۱۸	۰/۰۰۱	۰/۰۲۰	۰/۰۰۱	-۰/۰۲۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱

الگوهای ارتباط سازنده ارتباطی (تعاملی)	۱	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ارتباط اجتنابی متقابل		۱	۰/۰۰۱	-۰/۴۸								
ارتباط اجتنابی متقابل		۱	۰/۰۰۱	۰/۶۲	۰/۰۰۱	-۰/۵۱						
ارتباط توقع / کناره‌گیر		۱	۰/۰۰۱	۰/۳۸	۰/۰۰۱	۰/۴۱	۰/۰۰۱	-۰/۳۶				
<b>طلاق عاطفی</b>												

مطابق نتایج گزارش شده در جدول فوق، عاطفه مثبت با طلاق عاطفی ( $P < 0/01$ ,  $\chi^2 = -0/26$ )، ارتباط اجتنابی متقابل ( $P < 0/01$ ,  $\chi^2 = -0/14$ ) و ارتباط توقع / کناره‌گیر ( $P < 0/01$ ,  $\chi^2 = -0/17$ ) رابطه منفی معنی‌دار دارد، درحالی که رابطه آن با ارتباط سازنده متقابل مثبت معنی‌دار است ( $P < 0/01$ ,  $\chi^2 = -0/21$ ). عاطفه منفی با طلاق عاطفی ( $P < 0/01$ ,  $\chi^2 = -0/21$ )، ارتباط اجتنابی متقابل ( $P < 0/01$ ,  $\chi^2 = -0/20$ ) و ارتباط توقع / کناره‌گیر ( $P < 0/01$ ,  $\chi^2 = -0/18$ ) رابطه مثبت معنی‌دار دارد، درحالی که رابطه آن با ارتباط سازنده متقابل منفی معنی‌دار است ( $P < 0/01$ ,  $\chi^2 = -0/21$ ).

جدول ۳. شاخص‌های برازنده‌گی مدل پیشنهادی و اصلاح شده پژوهش

شاخص-های برازنده‌گی												
RMSEA	TLI	IFI	CFI	NFI	AGFI	GFI	p	$\chi^2/df$	df	$\chi^2$	مدل پیشنهادی	مدل برازنده‌گی
۰/۰۸	۰/۸۸	۰/۸۹	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۰۰۱	۴/۳۸	۳۹	۱۷۱/۱۵	مدل	مدل
۰/۰۵	۰/۹۰	۰/۹۳	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۰	۰/۹۱	۰/۰۰۱	۳/۳۱	۳۷	۱۲۲/۴۴	اصلاح شده	اصلاح شده

مطابق نتایج گزارش شده در جدول فوق، مدل پیشنهادی با توجه به شاخص‌های برازنده‌گی دارای برازش نسبتاً خوبی است. در گام بعدی، به منظور ارتقای برازنده‌گی الگوی اولیه به کمک

شاخص‌های اصلاحی<sup>۱</sup> (MI) پیشنهادی اقدام به دستکاری مدل شد و دو اصلاح در مدل، (۱) از طریق همبسته کردن خطای دو سبک دلبستگی اجتنابی و دو سوگرا و (۲) همبسته کردن خطای دو الگوی تعاملی ارتباط اجتنابی متقابل و ارتباط توقع/کناره‌گیر صورت گرفت. بر اساس نتایج جدول ۶-۴، در مدل اصلاح شده مذکور خی بر درجات آزادی ( $\chi^2/df = 3/31$ ) به دست آمد که حاکی از برازش خوب مدل است. مقدار AGFI، CFI، NFI، GFI و TLI در مدل اصلاح شده به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۹۳، ۰/۹۲، ۰/۹۰ و ۰/۹۰ که حاکی از برازش خوب مدل در پژوهش حاضر است. همچنین مقدار RMSEA به دست آمده (۰/۰۷) نشانگر برازش قابل قبول مدل می‌باشد. به طور کلی ۵/۱٪ از واریانس طلاق عاطفی زنان توسط متغیرهای مدل پیش‌بینی شده است. به عبارت دیگر، مدل مذکور با پذیرش احتمال خطای ۰/۰۵ قابل تعمیم به جامعه تحقیق می‌باشد.

جدول ۴. ضرایب مسیر مستقیم میان روابط بین متغیرهای پژوهش

مسیر	ضریب غیراستاندارد (B)	ضریب استاندارد (B)	ضریب خطای معیار	ضریب بحرانی (β)	نسبت استاندارد	p
عاطفة مثبت به طلاق عاطفی	-۰/۲۶	۰/۱۴	-۰/۰۷	۲/۷۹	۰/۰۳۹	
عاطفة منفی به طلاق عاطفی	۰/۲۴	۰/۱۳	۰/۰۶	۲/۲۶	۰/۰۴۸	
ارتباط سازنده متقابل به طلاق عاطفی	-۰/۴۷	۰/۰۵	-۰/۱۴	۴/۰۱	۰/۰۰۱	
ارتباط اجتنابی متقابل به طلاق عاطفی	۰/۵۳	۰/۰۴	۰/۱۷	۴/۸۳	۰/۰۰۱	
ارتباط توقع/کناره‌گیر به طلاق عاطفی	۰/۴۳	۰/۰۷	۰/۱۵	۴/۱۳	۰/۰۰۱	
عاطفة مثبت به ارتباط سازنده متقابل	۰/۲۷	۰/۱۰	۰/۰۸	۲/۸۸	۰/۰۳۰	
عاطفة منفی به ارتباط سازنده متقابل	-۰/۲۲	۰/۱۸	-۰/۰۶	-۱/۷۶	-۰/۱۱۸	
عاطفة مثبت به ارتباط اجتنابی متقابل	-۰/۱۴	۰/۳۴	-۰/۰۲	-۰/۹۱	-۰/۶۹۱	
عاطفة منفی به ارتباط اجتنابی متقابل	۰/۲۰	۰/۳۶	۰/۰۵	۱/۴۶	۰/۳۸۵	

۱. modification indices

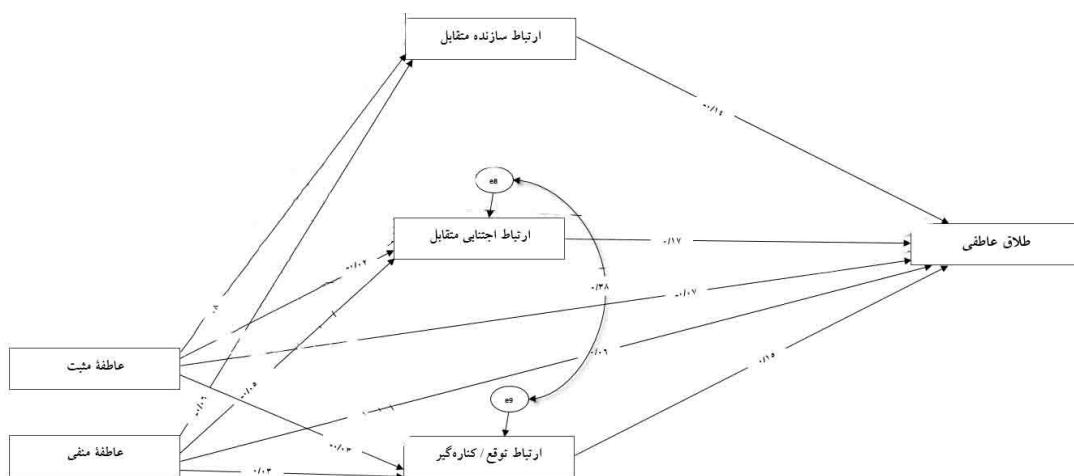
۰/۵۴۱	-۱/۰۱	-۰/۰۳	۰/۳۳	-۰/۱۸	عاطفة مثبت به ارتباط توقع / کناره‌گیر
۰/۵۸۱	۱/۱۰	۰/۰۳	۰/۲۹	۰/۱۹	عاطفة منفی به ارتباط توقع / کناره‌گیر

مطابق نتایج گزارش شده در جدول فوق، ضرایب مسیر مستقیم عواطف مثبت و منفی و الگوهای تعاملی به طلاق عاطفی زنان متأهل معنی دار می‌باشد ( $P < 0.05$ ). در نهایت، ضریب مسیر عاطفة مثبت به ارتباط سازنده متقابل نیز معنی دار است ( $P < 0.05$ ) ولی ضریب مسیر عاطفة منفی به ارتباط سازنده متقابل، ضرایب مسیر عواطف مثبت و منفی به ارتباط اجتنابی متقابل و ارتباط توقع / کناره‌گیر معنی دار نیستند ( $P > 0.05$ ).

#### جدول ۵. برآورد مسیرهای غیرمستقیم عواطف مثبت و منفی به طلاق عاطفی با استفاده بوت استراتپ

مسیر غیرمستقیم	داده	بوت	سوگیری	خطای استاندارد	سطح اطمینان ۹۵	استاندارد حد پایین	استاندارد حد بالا
عاطفة مثبت به طلاق							
عاطفی از طریق ارتباط	-۰/۰۳۴۱	-۰/۰۳۴۰	-۰/۰۰۰۹	-۰/۰۰۱۶	-۰/۱۹۷۳	-۰/۰۱۸۳	-۰/۰۱۸۴
سازنده متقابل							
عاطفة منفی به طلاق	-۰/۰۲۱۶	-۰/۰۲۰۹	-۰/۰۰۰۸	-۰/۰۰۷۱	-۰/۱۸۷۳	-۰/۰۱۱۰	-۰/۰۱۱۱
عاطفی از طریق ارتباط							
سازنده متقابل							
عاطفة مثبت به طلاق	-۰/۰۴۵۱	-۰/۰۴۵۵	-۰/۰۰۱۶	-۰/۰۱۱۳	-۰/۰۳۴۱	-۰/۱۰۲۴	-۰/۱۰۲۴
عاطفی از طریق ارتباط							
اجتنابی متقابل							
عاطفة منفی به طلاق	-۰/۰۳۹۹	-۰/۰۴۰۰	-۰/۰۰۸۰	-۰/۰۰۹۱	-۰/۰۸۲۶	-۰/۱۹۸۲	-۰/۱۹۸۲
عاطفی از طریق ارتباط							
اجتنابی متقابل							
عاطفة مثبت به طلاق	-۰/۱۰۲۸	-۰/۱۰۳۰	-۰/۰۰۰۴	-۰/۰۱۲۷	-۰/۰۸۲۱	-۰/۱۷۳۲	-۰/۱۷۳۲
عاطفی از طریق ارتباط							
توقع / کناره‌گیر							
عاطفة منفی به طلاق	-۰/۰۸۶۱	-۰/۰۸۶۴	-۰/۰۰۸۱	-۰/۰۰۷۱	-۰/۰۱۹۲	-۰/۰۹۱۷	-۰/۰۹۱۷
عاطفی از طریق ارتباط							
توقع / کناره‌گیر							

مطابق نتایج گزارش شده در جدول فوق، الگوهای ارتباطی سازنده متقابل، اجتنابی متقابل و توقع/ کناره‌گیر میانجی ارتباط بین عواطف مثبت و منفی با طلاق عاطفی شده‌اند. حد بالا و پایین این مسیرها در روش بوت استراپ صفر را در بر نمی‌گیرد که این نیز حاکی از معنی دار بودن مسیرهای غیرمستقیم بین این متغیرها می‌باشد. این نتیجه حاکی از معنی داری نقش واسطه‌ای الگوهای ارتباطی در رابطه عواطف مثبت و منفی با طلاق عاطفی است ( $P < 0.05$ ).



### شکل ۱. مدل نهایی اصلاح شده

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی پیش‌بینی طلاق عاطفی بر اساس عواطف مثبت-منفی با میانجی گری الگوهای تعاملی انجام شد. نتایج نشان داد ارتباط سازنده متقابل، ارتباط اجتنابی متقابل و ارتباط توقع/کناره‌گیر میانجی ارتباط عواطف مثبت و منفی با طلاق عاطفی شده است. این نتیجه حاکی از معنی‌داری نقش واسطه‌ای الگوهای تعاملی در رابطه بین عواطف مثبت و منفی با طلاق عاطفی است. نتایج پژوهش‌های کلین، رنشاو و کاربی (۲۰۱۹)، روبرسون، نورونل لنگر و اولمستد (۲۰۱۸)، امامی (۱۳۹۴)، گل محمدی و جعفری (۱۴۰۰) همسو با نتیجه پژوهش حاضر بود. نتایج زناشویی با عاطفه منفی ارتباط منفی و با عاطفه مثبت، ارتباط مثبت دارد که رضایت زناشویی را تأثیر می‌گذارد. نتایج پژوهش‌های (جانسون و کروگر، ۲۰۰۶) و عبدالله خلیل (۲۰۱۴) نشان داد که رضایت زناشویی با عاطفه منفی ارتباط منفی و با عاطفه مثبت، ارتباط مثبت دارد. یافته‌های رویر و ولینگ (۲۰۱۵) نشان داد که عواطف منفی تأثیر بسیار زیادی بر تعارض و دلردگی زناشویی دارد. نتایج پژوهش (بشرات، میرزایی، لوسانی و نقی پور، ۱۳۹۶) نشان داد که بین عواطف مثبت و منفی با رضایت زناشویی به ترتیب همبستگی مثبت و منفی معنادار وجود دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت افرادی از عاطفه مثبت برخودار هستند، پر انرژی

می باشند، تمرکز کامل دارند، اعمال مرتبط با سلامت و رفتارهای بهداشتی بیشتری انجام می دهندین افراد احتمال با انگیزه بیشتری درگیر رفتارهای سالم می شوند و از عملکرد روانی-اجتماعی بهتری برخوردارند، ما چون عاطفه منفی بالا، منعکس کننده شرایط پریشانی و درد عاطفی است، می تواند عملکرد ضعیفتر را در پی داشته باشد (پرز و همکاران، ۲۰۲۰). عاطف مثبت در برگیرنده طیف و سیعی از حالت های خلقی مثبت از جمله شادی، احساس توانمندی، شور و شوق، تمايل، غلاقه و اعتماد به نفس است این افراد معمولاً امیدوارند و هنگام مواجهه با شرایط استرس زا و چالش بر انگیزه برای رسیدن به هدف خود از راه حل های مختلف استفاده می کنند این افراد هنگام مواجهه با چالش ها با دیدی خوش بینانه می نگرند و در رو یارویی با مشكلات به جای دلسردی و یاس تلاش می کنند عاطف مثبت، مقاومت فرد را در برابر روى دادهای منفی افزایش داده و به پیشگیری از بروز اختلالات روانی و جسمی منجر می شوند (گراهام، ۲۰۰۹) همچنین عاطف مثبت نسبت به همسر یک حس درونی شادکامی، رضایت و خشنودی است که زوج ها در طول رابطه زناشویی تجربه می کنند. این احساس، تجربه شخصی همسران است که حاصل رضایتمندی و شادکامی از رابطه زناشویی است. این مفهوم درواقع نگرش مثبت و لذتبخشی است که زن و شوهر از جنبه های مختلف روابط زناشویی دارند. باید بر این نکته تأکید کرد که درک حساسیت ها و نیازهای طرف مقابل، رسیدن به تصمیمات همگون و یافتن راه های لذت بردن بیشتر بسیاری از مشکلات خانواده ها را که درواقع ریشه اصلی آنها سوءتفاهم ها است برطرف می کند (چانگ، ۲۰۱۹). پس طبیعی است که در زندگی زناشویی زمان مواجهه با چالش های زندگی از راه حل های مناسب استفاده کنند و از فروپاشی روابط زناشویی پیشگیری کنند. در حالی که تظاهرات عاطفه منفی تأثیر بسیار زیادی بر صمیمیت، تعارض و دلزدگی زناشویی دارد، به طور کل می توان گفت عاطف مثبت و منفی یکی از پیش بینی کننده های رضایتمندی از زندگی به حساب می آید. اغلب افراد هنگام قضاوت در مورد میزان رضایتمندی از زندگی خود، به طراز عاطف منفی و مثبت خود توجه دارند که نشان دهنده غلبه احساس های مثبت آنان بر احساس های منفی است (شیمک، راده اکر شنان، اوشی، دوزکاتو و احدی، ۲۰۱۲). بر اساس مطالعات، افرادی که عاطف مثبت بیشتری را تجربه می کنند، سالم تر و خلاق تر بوده و زندگی زناشویی موفق تری را تجربه می کنند (لیوبومیرسکی، کینگ و داینر، ۲۰۰۵). در حالی که تظاهرات عاطفه منفی تأثیر بسیار زیادی بر صمیمیت، تعارض و دلزدگی زناشویی در نتیجه طلاق عاطفی دارد (روئر و وولینگ، ۲۰۰۵). همچین الگوهای ارتباطی سالم و سازنده یکی از عوامل رضایتمندی زناشویی به شمار می آید که با عاطف مثبت منفی زوجین مرتبط است (ثناگویی، جان بزرگی، مهدویان، ۱۳۹۰) در الگوی ارتباطی سازنده / متقابل، زوجین تلاش می کنند در مورد تعاملاتشان و چالش ها و مشکلاتشان با یکدیگر صحبت کنند و به شیوه ای مناسب آنها را حل کنند، در این الگو زوجین

برای مسائلی که در زندگی شان پیش می‌آید به پیشنهاد راه حل و همفکری می‌پردازند و نسبت به یکدیگر احساساتشان را بیان می‌کنند و درنتیجه احساس نزدیکی و صمیمیت می‌کنند. زوجینی که از الگوی ارتباطی سازنده برخوردارند و به شیوه‌ای منطقی و مناسب با یکدیگر به حل مسائلشان می‌پردازند و از یکدیگر توقعات زیاده از حد ندارند، کیفیت زندگی زناشویی بالاتری را نشان می‌دهند. از جمله محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به موارد ذیل اشاره نمود: با توجه به همه گیری کرونا جهت گرد آوری داده‌های پژوهش از پرسشنامه‌های الکترونیکی استفاده شد که ممکن است نتایج پژوهش را تحت تاثیر قرار داده باشد. همچنین استفاده از مقیاس‌های خودگزارشی برای سنجش متغیرهای مورد مطالعه در این پژوهش از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر بود که احتمال دارد بعضی از آزمودنی‌ها تمدداً یا سهوای جای گزارش واقعی و معتبر به دلایل مختلفی (از جمله ملاحظات فرهنگی، اجتماعی و زناشویی) سعی بر ایده‌آل جلوه دادن خود در پاسخ به مقیاس‌ها کرده باشند که این عامل می‌تواند منجر به سوگیری پاسخ آزمودنی‌ها شود. روش نمونه گیری در پژوهش حاضر در دسترس بود لذا در تعییم یافته‌های پژوهش به خارج از جامعه آماری پژوهش حاضر باید جوانب احتیاط رعایت شود. متغیرهای مورد بررسی در این پژوهش ممکن است تحت تأثیر متغیرهای فرهنگی، باورهای مذهبی، وضعیت اقتصادی-اجتماعی و نوع ساختار خانواده و از این دست باشد که از محدودیت‌های این پژوهش به حساب می‌آید.

پیشنهاد می‌شود پژوهشگران آینده در درصورت مهیا بودن شرایط از سایر روش‌ها تکمیل پرسشنامه‌ها از جمله تکمیل حضوری استفاده کنند و علاوه بر استفاده از پرسشنامه‌ها از سایر روش‌های گرد آوری داده‌ها نیز استفاده شود. در صورت امکان جهت افزایش قدرت تعییم دهنی از روش‌های نمونه گیری تصادفی استفاده شود. جهت افزایش روابط تحقیق، متغیرهای مزاحم کنترل شوند به عبارتی نقش متغیرهای تاثیر گذار بر نتیجه تحقیق مثل بافت فرهنگی، جیگاه اقتصادی اجتماعی مورد توجه پژوهشگران قرار گیرد. در نهایت از آنچه که پژوهش حاضر از نوع پژوهش‌های رابطه‌ای است و رابطه‌ی علت و معلولی بین متغیرها را مورد بررسی قرار نمیدهد پیشنهاد می‌شود پژوهشگران آینده متغیرهای پژوهش را در قالب پژوهش‌های آزمایشی انجام دهند. از آنجایی که طلاق عاطفی و عوامل مؤثر بر آن به جهت تأثیری که در روابط بین زوجین دارد، از اهمیت و ارزش زیادی برخوردار است و با توجه به اهمیت روزافزون موضوع و نیاز خانواده‌ها و بهویژه زوج‌ها به عواطف مثبت، الگوهای تعاملی مناسب و همچنین کاهش طلاق عاطفی و لزوم پایین آمدن آمار بالای پدیده خانمان‌سوز طلاق، آموزش آن در قالب دوره‌های تخصصی به زوجین می‌تواند نتایج سودمندی در بهبود رضایت زندگی زناشویی و کاهش طلاق داشته باشد. با توجه به نتایج، پیشنهاد می‌شود، به وسیله سازمان‌های مربوطه و ذیصلاح همچون سازمان نظام روان‌شناسی و مشاوره، بهزیستی، بهداشت و درمان و دادگستری

در جهت شناسایی و درمان زوجینی که درگیر طلاق عاطفی هستند، متناسب با شرایط و مشکلات موجود، مداخلات روان شناختی و مشاوره‌ای لازم جهت ارتقای عواطف و صمیمت و کاهش طلاق عاطفی آن‌ها انجام گیرد.

### موازین اخلاقی

در تمام مراحل پژوهش سعی شد اصول اخلاقی مورد توجه قرار گیرد. ضمن دادن آزادی انتخاب به شرکت‌کنندگان و دادن اطمینان جهت رعایت اصول رازداری، سعی بر آن بود تا به حریم شخصی زندگی افراد احترام گذاشته شود.

### سپاس‌گزاری

از همه افراد شرکت‌کننده در پژوهش و همه افرادی که در اجرای این پژوهش همکاری داشتند تشکر و قدردانی می‌شود.

### تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسنده‌گان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

### منابع

آتشپور، حمید، ابراهیمی، و لیلا، کاظمی، احسان. (۱۳۹۲). صمیمیت و ترس از صمیمیت. تهران: نشر قطره.

آزادی فرد، صدیقه، و امانی، رزیتا (۱۳۹۵). رابطه‌ی باورهای ارتباطی و سبک‌های حل تعارض با رضایت زناشویی. دو فصلنامه علمی-پژوهشی روانشناسی بالینی و شخصیت. ۱۴، ۲۷: ۳۹-۴۷.

اسکافی، مریم، ترکمان، فرح. (۱۳۹۴) سنجش و سنجش شناسی طلاق عاطفی در شهر مشهد، پژوهشنامه زنان، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۶(۴): ۱۹-۳۶.

ارشدی، نسرین. (۱۳۸۶). طراحی و آزمودن الگویی از پیشایندها و پیامدهای مهم انگیزش شغلی در کارکنان شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب منطقه اهواز. پایان‌نامه دکتری روانشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز.

بالاگبری، محدثه، و حسینی، سعیده سادات (۱۳۹۸). ارائه الگوهای پیش‌بینی کننده طلاق عاطفی در زوجین شهر کرمانشاه، پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری، ۴(۳۶): ۵۳-۲۹.

باباپور‌خیرالدین، جلیل (۱۳۸۵). بررسی رابطه شیوه‌های حل تعارض ارتباطی و سلامت روانشناسی دانشجویان. فصلنامه روانشناسی دانشگاه تبریز. ۱(۴): ۲۷-۴۶.

بابایی، محسن، مدنی، یاسر، و غلامعلی لواسانی، مسعود (۱۳۹۳). بررسی رابطه معیارهای ارتباطی غیر واقعی با الگوهای ارتباطی و نقش آنها در پیش‌بینی دلزدگی زناشویی زنان مقاضی طلاق. مشاوره کاربردی ۴(۱): ۶۷-۸۴.

بشارت، محمد علی؛ میرزایی، طبیه، غلامعلی لواسانی، مسعود؛ نقی پور، مرتضی (۱۳۹۶). نقش تعديل کننده عواطف مثبت و منفی در رابطه بین دانش و نگرش جنسی با رضایت زناشویی، روانشناسی خانواده، ۴(۲): ۱۸-۳.

بشارت، محمد علی. (۱۳۹۱). رابطه ترس از صمیمیت و رضایت زناشویی در نمونه ای از زوجین ایرانی : نقش تعديل کننده سبک‌های دلبستگی، فصلنامه مشاوره کاربردی، ۱(۲): ۵۶-۴۶. برهانی زاد، شبنم، و عبدی، رضا. (۱۳۹۶). نقش ابعاد مثلث تاریک شخصیت در پیش‌بینی صمیمیت و نگرش به خیانت زوجین مقاضی طلاق. مجله اندیشه و رفتار، ۱۱(۴۵): ۱۷-۲. پناهی، مریم، کاظمی جمارانی، شبنم، عنایت پور شهرآبکی، مهدیه، و رستمی، مهدی. (۱۳۹۶). اثربخشی زوج درمانی رفتاری-تلغیقی بر کاهش دلزدگی زناشویی و ترس از صمیمیت زوجهای. فصلنامه روان‌شناسی کاربردی، ۱۱(۴): ۳۷۳-۳۹۳.

جعفر خانی، زهره، صدقی، مریم، شعبانیان، گلناز، و منظری توکلی، وحید. (۱۳۹۷). بررسی مقایسه سازگاری زناشویی، همدلی و عاطفه مثبت و منفی زنان بارور و نابارور شهر کرمان، فصلنامه زن و مطالعات خانواده، ۱۰(۳۸): ۱۱۹-۱۳۶.

خسروی، جهانبخش، مرادی، امید، احمدیان، حمزه، و یوسفی، ناصر. (۱۳۹۸). مدل علی گرایش به طلاق عاطفی بر اساس الگوهای ارتباطی زوجین با میانجی‌گری دلزدگی زناشویی (مطالعه موردی: شهرستان قصرشیرین)، مطالعات جمعیتی، ۵(۲): ۲۱۰-۱۸۵.

خسروی، جهانبخش؛ مرادی، امید؛ احمدیان، حمزه؛ یوسفی، ناصر. (۱۳۹۹). مدل علی گرایش به طلاق عاطفی بر اساس الگوهای ارتباطی زوجین با میانجیگری دلزدگی زناشویی (مطالعه موردی: شهرستان قصرشیرین). دوفصلنامه مطالعات جمعیتی، ۵(۲): ۲۱۰-۱۸۵.

رضایی، علی محمد، میرزاده کوهشاھی، فرشته، یعقوبی، الهام (۱۳۹۶). تعاملات عاطفی زوجین و نقش آن در طلاق عاطفی و اقدام به طلاق: یک پژوهش کیفی، خانواده پژوهی، ۱۳(۵۲): ۴۰۶-۴۶. ۵۸۵

شعبانی، سعید، توکل آقایاری هیر، و فاطمه گالبی (۱۳۹۲). بررسی میزان طلاق عاطفی و عوامل جامعه شناختی مرتبط با آن (مورد مطالعه: افراد متأهل شهر همدان)، دانشگاه تبریز، دانشکده حقوق و علوم اجتماعی.

فیروزجاییان علی اصغر، محمد اسماعیل ریاحی، و منصوره محمدی دوست (۱۳۹۵). تحلیل جامعه شناختی طلاق عاطفی در میان زوجین شهر نوشتر، مطالعات توسعه اجتماعی- فرهنگی، ۲(۳): ۵۹-۳۴.

گاتمن، جان، و گاتمن، جولی شوارتز (۱۳۹۸). علم زوج و خانواده درمانی (پشت صحنه‌های آزمایشگاه عشق). (ترجمه: شهرام محمد خانی، الیاس اکبری، مرتضی فیاضی). تهران: انتشارات این سینا.

گل محمدیان، محسن، و جعفری، محسن. (۱۴۰۰). پیش‌بینی طلاق عاطفی براساس سبک‌های حل مساله، تعهد زناشویی و عاطفه مثبت و منفی در معلمان زن متاهل شهر صحنه، اولین کنگره ملی مشاوره توانبخشی ایران، تهران، <https://civilica.com/doc/1269947>

لطفى، مژگان، بهرام‌پوری، لیلا، امینی، مهدی، فاطمی تبار، ریحانه، بیرشك، بهروز، و شیاسی، یاسمین. (۱۳۹۸). اعتباریابی مقیاس عاطفه مثبت و منفی برای کودکان (PANAS-C): بررسی مقایسه‌ای فرم‌های اصلی و کوتاه در نمونه‌ای از دانش‌آموزان ایرانی. مجله روانپژوهی و روانشناسی بالینی ایران. ۴۰(۴): ۴۴۰-۴۵۳.

نریمانی محمد، رحیمی سعید، و صداقت مهرناز. (۱۳۹۷). پیش‌بینی طلاق عاطفی زوجین براساس الگوهای ارتباطی خانواده و ساختار انگیزشی. روانشناسی خانواده. ۵(۲): ۲۷-۳۸.

### References

- Casuso L, Gargurevich R, Van den Noortgate W, Van den Bergh O. Psychometric properties of the Positive and Negative Affect Scale for Children (PANAS-C) in Peru. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*. 2016; 50 (2):170-85.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications
- Hashemi & Halleh Homayuni (2017): Emotional Divorce: Child's WellBeing, Journal of Divorce & Remarriage, DOI: 10. 1080/10502556. 2016. 1160483  
To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/10502556.2016.1160483>
- Naragon, K. , & Watson, D. (2009). Positive affectivity. In S. Lopez (Ed.), *The Encyclopedia of Positive Psychology*, 707-711.
- Chang, G. H. (2019). Intimacy, friendship, and forms of online communication among hidden youth in Hong Kong. *Computers in Human Behavior*, 9 (4), 64-74
- Pokorska J, Farrell A, Evanschitzky H, Pillai K. (2013) Relationship fading in business-to-consumer context. EMAC, 42nd Annual European Marketing Academy Conference; Istanbul: Turkey.
- Pérez -Fuentes, M. d. C. , Molero Jurado, M. d. M. , Martos Martínez, Á. , & Gázquez Linares, J. J. (2020). Threat of COVID - 19 and emotional state during quarantine: Positive and negative affect as mediators in a cross - sectional study of the Spanish population. *Plos One* , 15 (6,)e0235305.
- Olson, D. H. , & Defrain, J. (2006). marriage and families, New York: Mc Graw Hill.
- Omoro, P. M. (2018). Investigating the cause and possible solutions of divorce in Nairobi City County, Keniya. A project paper for the degree of masters of Arts in the University of Nairobi.

- Preacher, K. J. , & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effect in multiple mediator models. *Behavior Research Method, 40* (2), 879-891.
- Roberson, P. N. , Norona, J. C. , Lenger, K. A. , & Olmstead, S. B. (2018). How do relationship stability and quality affect wellbeing?: Romantic relationship trajectories, depressive symptoms, and life satisfaction across 30 years. *Journal of Child and Family Studies, 27* (7), 2171-2184
- Rostami, M., & Ghezelgeflo, M. (2018). Examining the effects of the SYMBIS pre- marriage training on engaged couples' communication beliefs. *Journal of Family Psychology, 5*(1), 45-56.

\*\*\*

### پرسشنامه طلاق عاطفی

بله خیر

۱. در این ازدواج بسیار بیشتر از آنچه پیش بینی می کردم احساس تنهایی می کنم  
۲. ما آنقدرها که آرزو داشتم بهم نزدیک نیستیم  
۳. در این ازدواج احساس ببهودگی می کنم  
۴. انجام کارهای مشترک برایم خسته کننده است  
۵. حتی وقتی با هم هستیم احساس بی قراری و اندوه می کنم.  
بیشتر وقت ها نمیدانم خود را چگونه سرگرم کنم  
گاهی در این ازدواج احساس بی حوصلگی و بیقراری میکنم  
در حسرت کسی هستم که در کنار او احساس نزدیکی کنم  
حس تنهایی بسیار آزارم میدهد  
انگار ازدواجم چیزی کم دارد  
کاش اطرافیاتم بیشتر به من زنگ میزند  
غلب دلم میخواهد کسی را داشتم که در کنارش باشم  
احساس نمیکنم بخشی از زندگی کسی هستم  
احساس نمیکنم به کسی تعلق دارم  
غلب به لحاظ عاطفی احساس انزوا میکنم  
در این ازدواج احساس طرد شدگی میکنم  
کسی را ندارم که به او پناه ببرم  
غلب در رابطه با همسرم احساس میکنم فراموش شده ام  
هیچ کس مرا نمیشناسد  
هیچ کس مرا درک نمیکند  
غلب هیچ کس را ندارم که با او حرف بزنم  
غلب نیاز شدیدی به داشتن یک هم صحبت احساس میکنم  
احساس میکنم در این ازدواج کمال کنار گذاشته شده ام  
احساس جدا بودن میکنم(با همسرم)

\*\*\*

### پرسشنامه الگوهای ارتباطی زوجین

ازمانی که در روابط شما مشکل ایجاد می شود.  
اجتناب متقابل

- ۱- من و همسرم از بحث در مورد مشکل دوری می‌کنیم.  
بحث و گفتگوی متقابل
- ۲- من و همسرم سعی می‌کنیم در مورد مشکل خود بحث و گفتگو کنیم.  
بحث و اجتناب
- ۳- وقتی که همسرم سعی می‌کند بحث را شروع کند، من سعی می‌کنم از بحث کردن اجتناب کنم.
- ۴- وقتی من سعی می‌کنم بحث را شروع کنم، او سعی می‌کند از بحث کردن پرهیز کند.
- ۹
- : B در خالل بحث از مشکلات ارتباطی  
سرزنش متقابل
- ۱- من و همسرم یکدیگر را مورد سرزنش و اتهام و انتقاد قرار می‌دهیم.  
ابزار متقابل
- ۲- من و همسرم احساساتمان را نسبت به یکدیگر ابزار می‌کنیم.  
تهدید متقابل
- ۳- من و همسرم یکدیگر را به پیامدهای منفی تهدید می‌کنیم.  
مذاکره متقابل
- ۴- من و همسرم پیشنهاد راه حل و آشتی می‌کنیم.  
کناره‌گیری / توقع
- ۵- همسرم غریب می‌زند و انتظارات بیش از حد دارد، در حالی که من کناره‌گیری و سکوت اختیار می‌کنم یا از بحث بیشتر امتناع می‌کنم.
- ۹۸۷۶۵۴۳۲۱
- ۶- من غریب می‌زنم و انتظارات بیش از حد دارم، در حالی که او کناره‌گیری و سکوت اختیار می‌کند یا از بحث بیشتر امتناع می‌کنم.
- ۹۸۷۶۵۴۳۲۱
- انتقاد کردن / دفاع کردن
- ۷- همسرم انتقاد می‌کند، در حالی که من از خودش دفاع می‌کنم.
- ۸- من انتقاد می‌کنم در حالیکه او از خودش دفاع می‌کند.  
فشار و مقاومت
- ۹- همسرم مرا تحت فشار قرار می‌دهد که کاری را بدون چون و چرا بپذیرم یا کاری را بدون چون و چرا متوقف کنم، در حالی که من مقاومت می‌کنم.
- ۹۸۷۶۵۴۳۲۱
- ۱۰- من، همسرم را تحت فشار قرار می‌دهم که کاری را بدون چون و چرا بپذیرد یا کاری را بدون چون و چرا متوقف کند، در حالی که او مقاومت می‌کند.  
عاطفی / منطقی
- ۱۱- همسرم احساساتش را ابزار می‌کند، در حالی که من بدنبال دلیل و راه حل هستم.
- ۱۲- من احساساتم را ابزار می‌کنم، در حالی که او بدنبال دلیل و راه حل است.  
تهدید / کوتاه آمدن
- ۱۳- همسرم مرا به عاقبت یا پیامدهای منفی تهدید می‌کند، در حالی که من کوتاه می‌آیم.
- ۹۸۷۶۵۴۳۲۱
- ۱۴- من، همسرم را به عاقبت یا پیامدهای منفی تهدید می‌کنم، در حالی که او کوتاه می‌آید.
- ۹۸۷۶۵۴۳۲۱
- پرخاشگری کلامی
- ۱۵- همسرم به من فحش و ناسزا می‌دهد و به شخصیت من توهین می‌کند.
- ۹۸۷۶۵۴۳۲۱
- ۱۶- من به همسرم فحش و ناسزا می‌دهم و به شخصیت او توهین می‌کند.
- ۹۸۷۶۵۴۳۲۱

## پرخاشگری فیزیکی

- ۱۷- همسرم به من زور می‌گوید و من را تحت فضار و ضرب و شتم قرار می‌دهد.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱
- ۱۸- من به همسرم زور می‌گویم و او را تحت فشار و ضرب و شتم قرار می‌دهم.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱ : بعد از بحث از مشکل ارتباطی  
 درک متقابل
- ۱- من و همسرم احساس می‌کنیم که یکدیگر را در موقعیت‌های مختلف درک می‌کنیم.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱ کناره‌گیری متقابل
- ۲- من و همسرم بعد از بحث از یکدیگر کناره می‌گیریم.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱ راه حل‌های متقابل
- ۳- من و همسرم احساس می‌کنیم مشکل حل شده است.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱ خودداری متقابل
- ۴- هیچ یک از ما (من و همسرم) بعد از بحث و گفتگو به جایی نمی‌رسیم.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱ اصلاح متقابل
- ۵- بعد از بحث و جدل من و همسرم سعی می‌کنیم با یکدیگر خیلی صمیمی شویم.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱ گناه / آسیب
- ۶- همسرم به خاطر آنچه که گفته است احساس می‌کند، در حالی که من احساس صدمه و آسیب می‌کنم.  
 ۹۸۷۶۵ ۴۳۲۱
- ۷- من به خاطر آنچه که گفته ام، احساس گناه می‌کنم، در حالی که او احساس صدمه و آسیب می‌کند.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱ آشتی / کناره گیری
- ۸- همسرم سعی می‌کند که آشتی کند انگار که هیچ اتفاقی نیفتاده است، در  
 حالی که من فاصله می‌گیرم.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱
- ۹- من سعی می‌کنم که آشتی کنم، انگار که هیچ اتفاقی نیفتاده است، در حالی که او فاصله می‌گیرد.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱
- فشار و مقاومت
- ۱۰- همسرم، مرا مجبور به عذر خواهی می‌کند، یا این که قول بدhem به نحو بهتری عمل کنم، در حالی که من مقاومت می‌کنم.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱
- ۱۱- من، همسرم را مجبور به عذر خواهی می‌کنم، یا این که قول بدhem به نحو بهتری عمل کند، در حالی که او مقاومت می‌کند.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱

## جستجوی حمایت

- ۱۲- من (مرد) حمایت را در دیگران (والدین، دوستان، بچه‌ها) جستجو می‌کنم.  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱
- ۱۳- من (زن) را در دیگران (والدین، دوستان، بچه‌ها) جستجو می‌کنم  
 ۹۸۷۶۵۴۳۲۱

\*\*\*

## Predicting emotional divorce based on positive-negative emotions with the mediation of interaction patterns

Elahe. Ahmadi<sup>1</sup> Pantea. Jahangir\*<sup>2</sup> & Mojgan. Nicknam<sup>3</sup>

### Abstract

**Aim:** The present study was conducted with the aim of predicting emotional divorce based on positive-negative emotions with the mediation of interaction patterns in women referring to counseling and psychology centers. **Method:** The current research was quantitative in terms of practical purpose and, in terms of data collection, the descriptive research design is of correlation type, which was carried out using the path analysis method. The statistical population of the present study was women with emotional divorce who referred to counseling and psychological centers (both private and public) in the 2nd district of Tehran in 2019. A total of 368 people were selected by available sampling method and answered Gutman's (2008) Emotional Divorce Questionnaire, Tellgen's Positive and Negative Affect Scale (1985) and Christensen and Salovey's Communication Patterns Questionnaire (1984). Structural equations were analyzed. **Results:** The results showed that the coefficients of the direct path of positive and negative emotions and interaction patterns to the emotional divorce of married women are significant ( $P<0.05$ ). The path coefficient of positive emotion to mutually constructive relationship is also significant ( $P<0.05$ ), but the path coefficient of negative emotion to mutually constructive relationship and the path of positive and negative emotions to mutual avoidant and expectant/withdrawn relationship is not significant ( $P<0.05$ ). **Conclusion:** The results showed that mutual constructive communication, mutual avoidant communication, and expectant/withdrawn communication mediate the relationship between positive and negative emotions and emotional divorce. This result indicates the significance of the mediating role of interaction patterns in the relationship between positive and negative emotions and emotional divorce.

**Keywords:** *emotional divorce, positive-negative emotions, interaction patterns*

\*. Ph.D student of counseling department, Roudhen branch, Islamic Azad University, Roudhen, Iran

†. **Corresponding Author:** Assistant Professor of counselling, department of educational sciences, Roudehen Branch, Islamic Azad university, Rudehen, Iran  
Email: panteajahangir@gmail.com

‡. Assistant Professor of counselling, department of educational sciences, Roudehen Branch, Islamic Azad university, Rudehen, Iran