



اثربخشی آموزش غنی سازی روابط زوجین با رویکرد متمرکز بر هیجان بر رفتارهای کنترل گرایانه در زنان و مردان مواجه شده با خیانت همسر

دانشجوی دکتری گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران
استادیار گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران
دانشیار گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران

زهره کیادربندسری **حسن میرزا حسینی*** **مجید ضرغام حاجبی**

چکیده

پذیرش: ۱۴۰۰/۰۸/۲۰ | ایمیل نویسنده مسئول: mirzahoseini.hasan@yahoo.com

دریافت: ۱۴۰۰/۰۳/۱۵

فصلنامه علمی پژوهشی
خانواده درمانی کاربردی
شاپا (الکترونیکی) ۲۴۳۰-۲۷۱۷
<http://Aftj.ir>
دوره ۳ | شماره ۲ پیاپی ۱۱ | ۲۴۵-۲۳۰
تایپستان ۱۴۰۱
نوع مقاله: پژوهشی

به این مقاله به شکل ذیر استناد کنید:

درون متن:

(کیادربندسری، میرزا حسینی و ضرغام حاجبی، ۱۴۰۱)

هدف: پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش غنی سازی روابط زوجین با رویکرد متمرکز بر هیجان بر رفتارهای کنترل گرایانه در زنان و مردان مواجه شده با خیانت همسر انجام گرفت. **روش پژوهش:** این پژوهش نیمه آزمایشی از نوع طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه گواه و پیگیری بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه زنان و مردان مواجه شده با خیانت همسر شهر تهران در سال ۱۳۹۸-۱۳۹۹ بود که با روش نمونه گیری در دسترس، تعداد ۴۰ نفر انتخاب و به طور تصادفی به گروه آزمایش (۲۰ نفر) و گواه (۲۰ نفر) تقسیم شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه رفتارهای کنترل گرایانه گراهام کوان و آرچر (۲۰۰۵) بود. گروه آزمایش به مدت هشت جلسه ۹۰ دقیقه‌ای تحت مداخله غنی سازی روابط زوجین متمرکز بر درمان هیجان مدار قرار گرفت. داده‌های به دست آمده با استفاده از آزمون واریانس اندازه‌های مکرر تحلیل شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد روش آموزش متمرکز بر هیجان بر نمرات رفتارهای کنترل گرایانه ($P=0/040$, $F=47/47$) در زنان و مردان مواجه شده با خیانت همسر موثر است و این تاثیر در مرحله پیگیری پایدار بود. **نتیجه گیری:** بر اساس یافته‌های پژوهش می‌توان گفت که روش آموزش غنی سازی روابط زوجین متمرکز بر رویکرد هیجان مدار، الگویی اثربخش در زنان و مردان آسیب‌دیده از خیانت همسر است و می‌تواند به عنوان یکی از روش‌های درمانی و یا آموزشی در برنامه‌های زوج درمانی به کاربرده شود.

کلیدواژه‌ها: رفتارهای کنترل گرایانه، آموزش غنی سازی روابط زوجین، رویکرد هیجان مدار

در فهرست منابع:
کیادربندسری، زهره، میرزا حسینی، حسن، و ضرغام حاجبی، مجید. (۱۴۰۱). اثربخشی آموزش غنی سازی روابط زوجین با رویکرد متمرکز بر هیجان بر رفتارهای کنترل گرایانه در زنان و مردان مواجه شده با خیانت همسر. فصلنامه خانواده درمانی کاربردی، ۲(۳ پیاپی ۲۴۵-۲۳۰)، ۱۱.

مقدمه

مردم معمولاً با امیدهای فراوان به ازدواج مبادرت می‌کنند و تمایل دارند که درباره شانس موفقیت ازدواج خود خوشبین باشند. یک مساله خاص در هر رابطه صمیمی و عاشقانه عبارت است از واکنش منفی به جذب شدن واقعی یا خیالی شریک زندگی به فردی دیگر است. بعضی معتقدند مردان بیشتر به خاطر جذب شدن جنسی شریک خود به یک مرد رقیب تهدید می‌شوند؛ در حالی که زنان بیشتر به خاطر جذب شدن عاطفی شریک خود به زن رقیب مورد تهدید قرار می‌گیرند (فینچام و می، ۲۰۱۷). بنابراین پیمان زناشویی، مقوله انسانی بسیار رایجی است که گهگاه با مسئله‌ای به نام «خیانت یا روابط فرا زناشویی» دست به گریبان است (کنیس، بودالسکی و فلوری، ۲۰۲۰). روابط فرا زناشویی از جمله عواملی است که سلامت خانواده را با چالش مواجه کرده و مهمترین عامل تهدید کننده عملکرد، ثبات و تدوام و روابط زناشویی است (اولامیجوون، او دیمگیو و چمهاکا، ۲۰۲۰). در چنین رابطه‌ای خودافشایی، درک، اعتماد، و نزدیکی عمیق تجربه می‌شود و دو فرد با بعد بالغ وجودشان آگاهانه به برآوردن نیازهای یکدیگر می‌پردازنند (قاسمی، اعتمادی و احمدی، ۱۳۹۴). ابعاد مختلف شناختی و علی شکست رابطه در طول چند دهه گذشته توجه بسیاری از محققان را به خود جلب کرده است. اما علی رغم تحقیقات گسترده در مورد شکست‌ها و پیامدهای منفی آنها، هنوز حوزه‌هایی در مورد شکست رابطه وجود دارد که به خوبی بررسی نشده است. به عنوان مثال، اطلاعات کمی در مورد اسنادهایی که مردم راجع به شکست می‌دهند یا منابع بالقوه‌ای که در پس شکست رابطه ممکن است شکل گیرد، موجود است (لنونارد، ۲۰۲۰). نتایج نشان می‌دهد که رشد می‌تواند در پی حوادث منفی به وجود آید و این که رشد تمایل دارد خود را به شکل درس‌های زندگی که از تجارب منفی یاد گرفته می‌شود بیان کند (رازو، دمشکیننا، وستوف، یوسوپو و یوسوپو، ۲۰۱۵).

خیانت، یکی از دلایل اصلی طلاق زوجین (آداماپلو، ۲۰۱۳) و موضوعی اصلی برای زوج درمانگران در کار بالینی (راسموسن، میلار و ترنچاک، ۲۰۱۸) است، اما اطلاعات کمی از افراد مستعد و زمینه‌های افزایش خیانت وجود دارد (میشل و اوکوهوكو، ۲۰۱۴). به عبارت دیگر، با این که یکی از علل اصلی طلاق‌ها و درگیری‌های زناشویی، خیانت می‌باشد، اطلاعات اندکی درباره این که کدام اشخاص آمادگی بیشتری به خیانت دارند، موجود می‌باشد. آمارها نشان می‌دهد که در طول زندگی مشترک برعی از همسران مرتب خیانت به همسر خود می‌شوند. خیانت مشکل عمدی برای بسیاری از زوجین است و برآورد شده است که ۷۰-۷۷٪ زنان و ۳۳-۴۰٪ مردان متأهل در طی زندگی اقدام به خیانت می‌نمایند (والترز و بروگر، ۲۰۱۳). افزایش روزافزون خانواده‌هایی که بر اثر چنین پدیده‌ای دچار بحران شدید می‌گردد، بیانگر ضرورت تحقیقات و اقدامات صاحب‌نظران در این زمینه می‌باشد. شواهد بسیار واضحی وجود دارد که زوجین در جامعه معاصر ما مشکلات شدید و فraigیری را هنگام برقراری روابط عاشقانه و صمیمی تجربه می‌کنند، یکی از این مشکلات کنترل گری است. کنترل گری از آسیب‌های اجتماعی پنهان است که معمولاً در محیط بسته خانه شکل می‌گیرد و سبب عدم اطمینان و از هم گسیختگی کانون خانواده می‌شود. قربانیان اصلی این پدیده در محیط خانواده در مرحله اول زنان و پس از آن کودکان و سرانجام مردان هستند (ضیایی، ۱۳۹۴). کنترل گری معضلی است که در قرون اخیر بیش از هر زمان دیگری در جوامع مورد توجه قرار گرفته است. فرض اصلی کنترل گری این است که چنانچه ما از رابطه‌ای احساس ناخرسنی می‌کنیم خود را مسئول

چنین احساسی نمی دانیم بلکه دیگران و عوامل خارج از کنترل را مقصراً می دانیم. در واقع فرافکنی^۱ ناآگانه و ناخودآگاه علت ایجاد مشکل به دیگران، از لحاظ روانشناختی برای فرد بهتر بوده و کمتر آسیب می بیند. هفت عادت تخریب گر خصلت کنترل گری عبارتند از: ۱. عیب جویی یا انتقاد،^۲ ۲. سرزنش،^۳ ۳. شکوه و گلایه،^۴ ۴. نق و غر،^۵ ۵. تهدید،^۶ ۶. تنبیه،^۷ ۷. دادن حق حساب یا باج^۸ برای تحت کنترل در آوردن رفتار دیگران (گلاسر و گلاسر، ۱۹۲۵؛ به نقل از عباسی اصیل، ۱۳۹۳). تنها کسی که می تواند بر رفتار ما کنترل داشته باشد خود ما هستیم اگر ارتباط ناموفقی داریم به جای تغییر دیگران باید بینیم چه کاری می توانیم انجام دهیم که ارتباط ما بهبود بخشد تقریباً در تمامی موارد هنگامی که دست از کنترل گری بر می داریم همسرمان نیز تغییر می کند. برا رسیدن به این هدف باید ۶ عادت مهروزی را جایگزین رفتارهایمان سازیم: ۱. گوش سپردن، ۲. حمایت، ۳. تشویق، ۴. احترام، ۵. اعتماد و ۶. پذیرش (فراهانی، ۱۳۹۴). نتایج پژوهش امیدیان (۱۳۹۳) نشان داد خانواده هایی که رفتار کنترل گرایانه در آنها دیده می شود فرزندان بدون اعتماد به نفس و نابهنجار پرورش می دهند. همچنین نتایج پژوهش حسنی (۱۳۹۵) نشان داد رفتارهای کنترل گرایانه از عواملی است که می تواند سلامت خانواده را به خطر انداخته و زمینه را برای گرایش به خیانت ایجاد کند.

با توجه به مشکلات زناشویی، برنامه های درمانی و آموزشی متعددی برای بهسازی، پیشگیری و درمان مشکلات رفتاری، عاطفی و اجتماعی زوجین بر مبنای رویکردهای مختلف، تدوین و اثربخشی آنها در رضایتمندی و رفتارهای کنترل گرایانه زوجین نشان داده شده است (فلاحزاده، ۲۰۱۰). هاوز و مالینکرودت (۱۹۹۸) در تحقیقات خود نشان داد که زوجینی که در توانایی درک و پذیرش افکار و احساسات یکدیگر را داشته باشند در زندگی زناشویی سازگارترند. درمان هیجان مدار یکی از پنج روشی است که توسط مشاهدات تجربی مورد حمایت قرار گرفته است. نتایج پژوهش های انجام گرفته توسط جانسون و گرینبرگ (۱۹۸۸)، ویسمون و جاکوبسن (۱۹۹۰)، جانسون و تالیتمن (۱۹۹۹)، عرفان منش (۲۰۰۴) و حیاتی (۲۰۰۷)، در زمینه اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار به ابعاد مختلف روابط زناشویی تاثیر معناداری را نشان داده است. همچنین در مطالعاتی که در آنها زوج درمانی هیجان مدار با درمان دارویی، سایر درمان های روانشناختی و لیست انتظار مقایسه شده است، نشان داده شد که درمان هیجان مدار در بهبود سازگاری زناشویی و رفتارهای کنترل گرایانه در مقایسه با سایر درمان ها و لیست انتظار موثرتر بوده است جانسون و ذوکرینی (۲۰۱۰). غنی سازی روابط زوجین بر اساس زوج درمانی هیجان محور که ترکیبی از درمان تجربی و سیستمی است، ارتباط نزدیکی با کاهش تعارضات زناشویی دارد (پاسکال-لئون^۹ و گرینبرگ، ۲۰۲۰). فرایند زوج درمانی هیجان محور که به روش فردی اجرا می شود با سه مرحله پیوستگی و آگاهی، فراخوانی و کشف و بازسازی

-
1. Projection
 2. Criticism
 3. Reproach
 4. Complaint
 5. Nagging
 6. Threat
 7. Punishment
 8. Tax or imposition
 9. Pascual-Leone

هیجانی در هشت گام تعیین می‌شود. این سه مرحله باهم همپوشی دارند و در سرتاسر درمان به مراجع به عنوان فرد متخصص در مورد تجربه خود و به درمانگر به عنوان راهنمای و تسهیل گر برای اهداف مراجعت نگریسته می‌شود (جانسون و همکاران، ۲۰۰۵). در زوج درمانی هیجان محور نظر بر این است که شیوه‌ای که افراد تجارب هیجانی را سازماندهی و پردازش می‌کنند و الگوهای تعاملی که خود ایجاد کرده و تقویت می‌کنند، منجر به درمانگری زناشویی آن‌ها شده است (گرین من و جانسون، ۲۰۱۳). زوج درمانی هیجان محور با ایجاد تعاملات سازنده بین زوجین و شناسایی الگوهای دل‌بستگی ایمن باعث رضایتمندی و کاهش تحریفهای شناختی زوجین می‌شود. این رویکرد بر تغییر رفتارهای دل‌بستگی به عنوان ابزاری برای بهبود روابط آشفته تمرکز می‌کند (گلیستنی، استروودی، کینگ و گرینبرگ، ۲۰۲۰). هدف زوج درمانی هیجان محور کمک به زوج‌ها در دستیابی به هیجان‌های نهفته و تسهیل تعاملات مثبتی است که در دسترس بودن و اعتماد بین زوج درمانی هیجان محور گزارش کردن که زنانی که آموزش زوج درمانی هیجان محور را دیده بودند، در مقایسه با گروه کنترل، بیشتر تمایل داشتند تا همسرانشان را ببخشند. که این عامل، باعث افزایش رضایت و بهبود کیفیت زندگی زناشویی آن‌ها شده بود.

لازم به توضیح است، دلیل و علت تلفیق رویکرد هیجان مدار و غنی سازی در پژوهش حاضر استفاده از مزایای این دو رویکرد می‌باشد. هدف عمدۀ رویکرد هیجان مدار کمک به زوجین برای شناسایی و ابراز نیازها و احساسات خود و تغییر دلبستگی نایمین به دلبستگی ایمن است (جانسون، ۲۰۰۳) و تمرکز آن بر بعد هیجانی است، اما بر توسعه مهارت‌های اجتماعی و بعد رفتاری افراد تمرکز خاصی ندارد. از سوی دیگر، مدل غنی سازی با تکیه بر مجموعه پروتکل‌ها و تمرینات ساختاریافته به مراجعان برای افزایش مهارت‌های اجتماعی در تغییر رفتار مراجعان کمک فراوانی می‌کند و تمرکز اصلی آن بر بعد رفتاری می‌باشد. وجود تمرینات ساختاریافته و ابزار متنوع مدل غنی سازی در ارزیابی جامع و دقیق و همچنین در انجام تمرینات در خارج از فضای کلاس آموزشی به خصوص در کشور ما بسیار حائز اهمیت است، چرا که بیشترین متقاضیان کلاس‌های آموزشی و مشاوره‌ای، زنان می‌باشند و از آنجا که تغییر و بهبود در روابط زناشویی نیاز مبرم به همکاری و تمرین تکالیف زوجین دارد، وجود تمرینات ساختاریافته و ابزار متنوع مدل غنی سازی این امکان را برای شرکت کنندگان به وجود می‌آورد تا با استفاده از این ابزار، تعاملی هدفمند و ساختاریافته برای انجام تمرینات در خارج از کلاس آموزشی با همسران خود که در کلاس‌های آموزشی شرکت نکرده اند، داشته باشند. به طور کلی، با تلفیق این دو رویکرد هم به بعد هیجانی (درمان هیجان مدار)، و هم بعد رفتاری (مدل غنی سازی) توجهی خاص می‌شود. با توجه به مطالب بیان شده و اهمیت نقش هیجان در تغییر فرد و جایگاه ویژه‌ای که مردم ما برای عواطف قائل هستند، انجام این پژوهش بسیار مهم و ضروری به نظر می‌رسد. بنابراین در پژوهش حاضر این مسئله مدنظر است:

۱. آیا آموزش غنی سازی روابط زوجین با رویکرد متمرکز بر هیجان EFT بر رفتارهای کنترل گرایانه

در زنان و مردان مواجه شده با خیانت همسر در مرحله پس آزمون اثربخش است؟

۲. آیا آموزش غنی سازی روابط زوجین با رویکرد متمرکز بر هیجان EFT بر رفتارهای کنترل

گرایانه در زنان و مردان مواجه شده با خیانت همسر در مرحله پیگیری پایدار است؟

روش پژوهش

جامعه آماری پژوهش عبارت از زنان و مردان مواجه شده با خیانت همسر در سنین ۵۴-۱۸ ساله با مدت ازدواج ۲ تا ۳۰ سال و تحصیلات دبیل و بالاتر خواهند بود که به دلیل خیانت همسر در سال ۹۸-۱۳۹۹ به مراکز مشاوره شهر تهران مراجعه نمودند و خواستار دریافت خدمات مشاوره درمانی بودند. روش نمونه گیری در این پژوهش، روش نمونه گیری غیرتصادفی از نوع در دسترس بود. چون پژوهش از نوع مداخله ای می باشد، حداقل حجم نمونه در هر یک از گروه ها ۱۵ نفر در نظر گرفته شد (خدایاری فرد و همکاران، ۲۰۰۲). بدین ترتیب، ۴۰ نفر از این زوجین مواجه شده با خیانت همسر به صورت تصادفی (جایگزینی تصادفی بر اساس روش همتاسازی گروه ها مبتنی بر داده های به دست آمده اولیه) بر اساس معیارهای ورود و خروج از پژوهش در یک گروه مداخله و یک گروه کنترل قرار گرفت. شرایط ورود به مطالعه شامل: علاقه به حضور در پژوهش، عدم دریافت درمان های روانشناختی تا قبل از جلسات گروه درمانی یا در حین جلسات گروه درمانی، گرفتن نمرات پایین در پرسشنامه های پژوهش، میانگین سنی ۵۴-۱۸ سال، مدل ازدواج ۳۰-۲ سال. شرایط خروج از مطالعه: وجود اختلالات روانشناختی یا سابقه بیماری روانی و بستری (طبق مصاحبه اولیه که انجام شد). در پی اجرای پژوهش و حضور مراجعتان، به انجام مصاحبه ای اولیه، ارزیابی و سرند افراد اقدام شد. بعد از مشخص شدن افراد گروه، در اولین جلسه فرآیند کار که شامل اهداف، زمان بندی، اجرای طرح، فواید حضور در جلسات درمانی و نحوه خروج در صورت تمایل تشریح شد و پرسشنامه های پژوهش در اختیار گروه قرار داده شد و در مورد نحوه ای پاسخگویی توضیحاتی ارائه گردید، در نهایت آزمودنی ها به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و یک گروه کنترل جایگزین شد و تاریخ شروع جلسات تعیین شد. گروه آزمایش ۸ جلسه ۹۰ دقیقه ای آموزش دید و گروه کنترل در لیست انتظار باقی ماند. همچنین به منظور رعایت مسایل اخلاقی پژوهش، رضایت نامه ای تهیه شد که در آن به صورت کلی هدف پژوهش توضیح داده شد. افراد شرکت کننده ابتدا رضایت نامه را مطالعه نموده و در صورت تمایل در پژوهش شرکت نمودند یکی از مواردی که به شرکت کنندگان توضیح داده شد این است که به آنها اطمینان داده شد که هیچ گونه سوءاستفاده شخصی در این پژوهش وجود نداشت.

ابزارهای پژوهش

۱. پرسشنامه رفتارهای کنترل گرایانه گراهام-کوان و آرچر (۲۰۰۵). مقیاس رفتارهای کنترل گرایانه زن و شوهر در سال ۲۰۰۵ توسط گراهام-کوان و آرچر به منظور ارزیابی رفتارهای کنترل گرایانه ساخته شده است. این ابزار یک مقیاس ۲۴ عبارتی است که رفتارهای کنترل گرایانه زوجین را در زندگی زناشویی مورد بررسی قرار می دهد. برای زوج هایی که دارای فرزند هستند ۵ عبارت دیگر به مقیاس اضافه شده است. مقیاس رفتارهای کنترل گرایانه بر اساس اطلاعاتی که از یک برنامه مداخله ای علیه حشونت که در انگلیس اجرا شده و نتایج آن نشان داده بود، رفتارهای کنترل گرایانه رفتاری کلیدی در این گونه خانواده ها است، ساخته شد. این مقیاس فقط به مقوله رفتاری می پردازد و پرخاشگری بدنی (که می توان آن را به صورت جداگانه مورد ارزیابی قرار داد) را در بر نمی گیرد. پرسشنامه رفتاری کنترل گرایانه طوری طراحی شده که در آن فرد می تواند هم رفتارهای کنترل کننده خود و هم رفتارهای کنترل کننده همسرش را گزارش کند. آزمودنی باید در یک مقیاس لیکرت ۵ درجه ای (از ۰ تا ۴) مشخص کند، که خودش و همسرش

به چه میزان هر یک از رفتارهای مورد نظر را انجام می دهند. این پرسشنامه دارای ۵ زیر مقیاس (با در نظر گرفتن عبارات مربوط به کودکان، ۶ زیر مقیاس)، کنترل اقتصادی (عبارات ۱ تا ۴)، کنترل تهدیدآمیز (عبارات ۵ تا ۸)، کنترل از طریق ترساندن (عبارات ۹ تا ۱۳)، کنترل هیجانی (عبارات ۱۴ تا ۱۸)، و کنترل از طریق منزوی کردن (عبارات ۱۹ تا ۲۴) است. پرسشنامه رفتارهای کنترل گرایانه همسانی درونی خوبی دارد و در ایران ضریب ألفای کرونباخ کل مقیاس ۰/۹۵، برای خرده مقیاس عبارات مربوط به کودکان ۰/۸۲، برای خرده مقیاس کنترل اقتصادی ۰/۷۱، برای خرده مقیاس کنترل تهدیدآمیز ۰/۸۸، برای خرده مقیاس کنترل از طریق ترساندن ۰/۶۹، برای کنترل هیجانی ۰/۸۴ و برای خرده مقیاس کنترل از طریق منزوی کردن ۰/۹۰ می باشد (شهامت دار، ۱۳۹۵).

۲. جلسات آموزش غنی سازی روابط زوجین متمرکز بر درمان هیجان مدار. برنامه آموزش غنی سازی روابط زوجین بر اساس درمان هیجان مدار تدوین شد. نظریه مبنایی که بسته بر اساس آن تنظیم شد، نظریه هیجان مدار می باشد. ابتدا برای آشنایی با رویکرد هیجان مدار و شناسایی مولفه های اصلی آن، کتاب های فرایندهای دلیستگی و تمرین زوج د رمانی هیجان مدار مطالعه شد. سپس با مطالعه کتاب آموزش غنی سازی زندگی زناشویی درباره انواع برنامه های آموزش غنی سازی زندگی زناشویی از قبیل پیشگیری و ارتقا زوجین، مواجهه، ارتباط بین زوجین، آموزش صیمیمت زوجین، ارتقا ارتباط، آماده سازی/غنی سازی اولسون و برنامه انجمن غنی سازی برای زوجین اطلاعاتی کسب شد. پس از آن کتاب ها، کتاب کار هیجان مدار برای زوجین و راهنمای بالینی برای کمک به زوجین تهیه و مطالعه شد و بخش های مربوط به مولفه های اصلی رویکرد هیجان مدار انتخاب شد. هر جلسه شامل دو قسمت بود؛ قسمت نظری که از ارزیابی، راهنمایی و آموزش های نظری و قسمت عملی که از آموزش راهکارها و تکنیک هایی برای زوجین مواجه شده با خیانت های زناشویی تشکل شد. روایی جلسات آموزشی به تایید سه تن از استادی روانشناسی رسیده است. در این پژوهش برنامه غنی سازی روابط زوجین متمرکز بر درمان هیجان مدار در مورد گروه آزمایش طی ۸ جلسه، هر جلسه ۹۰ دقیقه، هفته ای یک بار به شرح زیر اجرا شد.

جدول ۱. محتواهی آموزش غنی سازی روابط زوجین متمرکز بر درمان هیجان مدار

جلسه	موضوع	هدف	روش	تکلیف
اول	- آشنایی با	- معارفه گروه و اعضا با یکدیگر	- جزو	- تمرین مهارت اعضا و ساختار
	- آشنایی با روش کار و ساختار	- ایفای نقش مربی های کلیدی ارتباط جلسات و مهارت	- ایفای نقش مربي و دستیار	- ارزیابی خود
	- شناسایی ارتباط خوب و بد	- درک مهارت های موثر ارتباطی زوجین	- ایفای نقش زوجین	- ارزیابی و دریافت بازخورد
	- یادگیری مهارت ارائه و دریافت سخنرانی	- ارائه و دریافت بازخورد	- تکالیف تعاملی	- تکالیف تعاملی
	- بحث آزاد	-	-	-

<p>- آشنایی با چرخه های نگرانی</p> <p>- شناسایی چرخه های تعاملی خود در موقعیت های مختلف</p> <p>- ایفای نقش مربی و دستیار زوجین</p> <p>- ایفای نقش زوجین</p> <p>- پرسش و پاسخ تکلیف تعاملی زوجین</p> <p>- مطالعه جزو</p> <p>- جزو-سخنرانی</p> <p>- توسعه پیوندهای عاطفی</p> <p>- شناسایی ترس های خود</p> <p>- مواجه شدن با عواطف منی</p> <p>- تکلیف تعاملی ایمن</p> <p>- شناسایی ترس های خود</p>	<p>- نگاه به رابطه از زاویه جدید</p> <p>- آشنا شدن با چرخه های تعاملی خود و نامگذاری آن</p> <p>- درک چگونگی تاثیر زوجین بر بکدیگر</p> <p>- درک چگونگی یکی شدن رفتار زوجین برای ایجاد چرخه</p> <p>- مطالعه جزو</p> <p>- بحث آزاد</p> <p>- پرسش و پاسخ</p> <p>- تکلیف تعاملی ایمن و توسعه پیوند ایمن</p> <p>- شناسایی ترس های خود</p>	<p>- آشنایی با چرخه های چرخه</p> <p>- آشنا شدن با چرخه های تعاملی خود در موقعیت های مختلف</p> <p>- ایفای نقش مربی و دستیار زوجین</p> <p>- ایفای نقش زوجین</p> <p>- پرسش و پاسخ تکلیف تعاملی زوجین</p> <p>- مطالعه جزو</p> <p>- جزو-سخنرانی</p> <p>- توسعه پیوندهای عاطفی</p> <p>- شناسایی ترس های خود</p> <p>- مواجه شدن با عواطف منی</p> <p>- تکلیف تعاملی ایمن</p> <p>- شناسایی ترس های خود</p>
<p>- ایمن و توسعه پیوند ایمن</p> <p>- شناسایی ترس های خود</p>	<p>- توسعه پیوندهای عاطفی</p> <p>- شناسایی ترس های خود</p> <p>- مواجه شدن با عواطف منی</p> <p>- تکلیف تعاملی ایمن</p>	<p>- پیوندهای دلبستگی</p> <p>- انجام تمرین در زمینه تکیه گاه</p> <p>- ایمن و توسعه پیوند ایمن</p>
<p>- شناسایی انتظارات و باورهای زوجین</p> <p>- تکلیف تعاملی گذاشتن رفتارهای مقابله ای با همسر</p>	<p>- شناسایی هیجانات اصلی و واکنش پذیر</p> <p>- شناسایی رابطه هیجان آن بر روی رفتار آنها</p>	<p>- بررسی سابقه دلبستگی زوجین</p> <p>- شناسایی و تشخیص سابقه دلبستگی هر یک از زوجین و تاثیر آن بر روی رفتار آنها</p>
<p>- شناسایی هیجانات اصلی و واکنش پذیر</p> <p>- شناسایی رابطه هیجان آن بر روی رفتار آنها</p>	<p>- شناسایی هیجانات اصلی و واکنش پذیر</p> <p>- شناسایی رابطه هیجان آن بر روی رفتار آنها</p>	<p>- آموزش هیجانات</p>
<p>- شناسایی انتظارات و باورهای زوجین</p> <p>- تکلیف تعاملی گذاشتن رفتارهای مقابله ای با همسر</p>	<p>- شناسایی هیجانات اصلی و واکنش پذیر</p> <p>- شناسایی رابطه هیجان آن بر روی رفتار آنها</p>	<p>- احساسات اصلی خود و همسر</p>
<p>- شناسایی واکنش های عمیق نسبت به تجارت هیجانی اصلی</p> <p>- درک چگونگی احساسات عمیق خود نسبت به همسر</p>	<p>- رفتار و افکار زوجین در چرخه های منفی</p> <p>- شناسایی هیجانات اصلی خود و همسر</p>	<p>- گوش دادن به احساسات اصلی خود و همسر</p>
<p>- شناسایی واکنش های عمیق نسبت به تجارت هیجانی اصلی</p> <p>- درک چگونگی احساسات عمیق خود نسبت به همسر</p>	<p>- شناسایی واکنش های عمیق نسبت به تجارت هیجانی اصلی</p>	<p>- شناسایی واکنش های عمیق نسبت به تجارت هیجانی اصلی</p>

<p>- مطالعه جزو و تمرین در زمینه مکالماتی جهت پیوند دادن رابطه و دستورالعمل هایی برای همسر شنونده</p>	<p>- شناسایی نیازهای دلبستگی هر یک از زوجین مواجه شده با خیانت همسر کاهش حساسیت و واکنش پذیری در رابطه تقویت کردن پیوند دلبستگی</p>
<p>- درک اهمیت رابطه جنسی در تکلیف تعاملی</p> <p>- کامل کردن جدول مربوط به رابطه جنسی</p>	<p>- حفظ صمیمیت و احیای زندگی زناشویی</p> <p>- آشنا شدن با اختلالات عملکرد جنسی و باورهای غلط درباره آن خود</p> <p>- صحبت درباره مسائل جنسی</p> <p>- صحبت درباره مشکلات جنسی</p>

شیوه اجرا. پس از کسب مجوز از مراجع ذیصلاح و غربالگری، زنان و مردان واجد شرایط حضور در پژوهش انتخاب شدند. پیش از اجرای مداخله درباره طرح پژوهش، محل برگزاری آن، اهداف پژوهش، تعداد جلسه‌ها، طول مدت هر جلسه و مسائل مطروحة در جلسه‌ها، رعایت اصول اخلاقی نظری رازداری و محترمانه ماندن اطلاعات به شرکت کنندگان توضیح داده شد و پس از جلب رضایت در پژوهش و ابراز تمایل آن‌ها برای شرکت در پژوهش رضایت‌نامه کتبی از هر دو گروه گرفته شد. جلسه‌های درمان به صورت گروهی و هفتگی به مدت هشت جلسه ۹۰ دقیقه‌ای برای گروه آزمایش برگزار شد. گروه آزمایش به همراه گروه گواه در مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و در مرحله پیگیری به پرسشنامه پژوهش پاسخ دادند. داده‌ها با استفاده از نسخه بیست و چهارم نرم‌افزار اس.پی.اس.اس و به روش تحلیل واریانس آمیخته با اندازه‌گیری مکرر تحلیل شد.

یافته‌ها

در این بخش ابتدا توصیفی آماری از اطلاعات جمعیت شناختی به عمل آمده، سپس تفاوت احتمالی گروه‌ها در متغیرها در مراحل مختلف سنجش مورد بررسی قرار می‌گیرد.

جدول ۲. توزیع فراوانی و درصد شرکت کنندگان در دو گروه

متغیرهای دموگرافیک	درمان متمرکز بر هیجان	گواه	سطح معناداری
زن	۱۶ (۸۰)	۱۴ (۷۰)	۰/۳۳
مرد	۴ (۲۰)	۴ (۳۰)	
سن	۲ (۱۰)	۳ (۱۵)	۰/۴۳
۳۰ سال	۱۳ (۶۵)	۱۲ (۶۰)	
۳۰-۳۹	۵ (۲۵)	۵ (۲۵)	
۴۰-۴۹	۱ (۵)	۱۳ (۶۵)	۰/۱۸
زیر دیپلم	۱ (۵)	۱ (۵)	
دیپلم	۱۲ (۶۰)	۱ (۵)	
فوق دیپلم	۲ (۱۰)	۱ (۵)	
کارشناسی و بالاتر	۵ (۲۵)	۵ (۲۵)	

همانگونه که نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد دو گروه در متغیرهای جنسیت، سن و تحصیلات تقریباً همگن می‌باشند. نتایج آزمون خی دو نیز نشان می‌دهد تفاوت دو گروه از نظر جنسیت، سن و تحصیلات معنادار نیست ($p < 0.05$).

جدول ۳. میانگین و انحراف معیار رفتارهای کنترل گرایانه به تفکیک مرحله سنجش در گروه‌ها

گروه	متغیر	شاخص	پس آزمون	پیش آزمون	پیگیری
آموزش متمرکز بر هیجان	رفتارهای انحراف معيار	میانگین	۷۵/۶۱	۵۱/۷۵	۵۵/۰۰
کنترل	رفتارهای انحراف معيار	میانگین	۶۳/۲۵	۶۱/۵۰	۷۵/۶۲
کنترل گرایانه	رفتارهای انحراف معيار	میانگین	۱۱/۶۲	۱۱/۶۲	۷/۷۸
کنترل گرایانه	رفتارهای انحراف معيار	میانگین	۸/۷۸	۹/۳۳	۱۱/۶۴

همچنان که ملاحظه می‌شود میانگین در گروه آموزش متمرکز بر هیجان در مرحله پس آزمون، نسبت به پیش آزمون کاهش نشان می‌دهد. براساس نتایج مندرج در جدول، می‌توان به این توصیف دست زد که روش آموزش متمرکز بر هیجان باعث کاهش رفتارهای کنترل گرایانه افراد مواجه شده با خیانت همسر شده است. به منظور بررسی تأثیر روش آموزش متمرکز بر هیجان بر نمرات رفتارهای کنترل گرایانه در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری، از روش تحلیل واریانس مختلط (یک عامل درون آزمودنی‌ها و یک عامل بین آزمودنی‌ها) استفاده شد. مراحل سه گانه پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری به عنوان عامل درون آزمودنی و گروه بندی آزمودنی‌ها در سه گروه به عنوان یک عامل بین آزمودنی در نظر گرفته شدند.

جدول ۴. آزمون تحلیل واریانس مختلط نمرات رفتارهای کنترل گرایانه با معیار گرین هاوس گیزر

ایتا	ضریب	Sig	F	MS	df	SS	شاخص آماری	متغیر	عوامل
۰/۲۹	۰/۰۰۱	۱۵/۳۲	۴۲۲/۰۴	۱/۶۷	۷۰۲/۹۲	درون گروهی(تکرار اندازه گیری)	درون گروهی	رفتارهای کنترل	
۰/۱۸	۰/۰۰۱	۸/۰۷	۲۲۲/۴۰	۱/۶۷	۳۷۰/۴۲	تعامل آزمون* گروه گرایانه	تعامل آزمون*	گرایانه	
۰/۱۱	۰/۰۴	۴/۴۷	۱۲۰۳/۳۳	۱	۱۲۰۳/۳۳	بین گروهی			

نتایج جدول ۴ نشان می دهد در رابطه با عامل درون گروهی مقدار F محاسبه شده برای اثر مراحل (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) در سطح $P < 0.05$ برای رفتارهای کنترل گرایانه معنا دار است ($P < 0.05$). در نتیجه بین میانگین نمرات پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری نمرات رفتارهای کنترل گرایانه در مراحل سه گانه پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری درمانی تفاوت معنا دار وجود دارد. نتایج آزمون تعقیبی بونفرنی به منظور بررسی تفاوت بین میانگین ها در مراحل درمانی نشان می دهد تفاوت معنی دار وجود دارد ($P < 0.05$). همچنین بین نمرات رفتارهای کنترل گرایانه در مرحله پیش آزمون با پیگیری تفاوت معنی دار وجود دارد ($P < 0.05$). همچنین بین نمرات رفتارهای کنترل گرایانه در مرحله پیگیری نسبت به مرحله پیش آزمون تعییر معنی دار نداشته است ($P < 0.05$). با توجه به نتایج جدول ۴ در رابطه با تعامل عوامل مراحل و گروه مقدار F محاسبه شده برای اثر مراحل (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) بین دو گروه آموزش متمنکز بر هیجان و کنترل در سطح $P < 0.05$ برای رفتارهای کنترل گرایانه معنا دار است ($P < 0.05$). در نتیجه بین میانگین نمرات پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری رفتارهای کنترل گرایانه در دو گروه تفاوت معنا دار وجود دارد.

جدول ۵. آزمون تحلیل واریانس نمرات اختلافی

ایتا	ضریب	Sig	F	MS	df	SS	شاخص آماری	متغیر	عوامل
۰/۰۰۱	۲۶/۰۳	۱۹۷/۶۳	۱	۱۹۷/۶۳	بین گروهی	رفتارهای کنترل			
		۰/۷۶	۰/۳۸	۲۹/۰۷	خطا	گرایانه			
		۰/۳۹	۲۲۶/۷۰	کل					

نتایج جدول نشان می دهد تحلیل واریانس نمرات اختلافی نیز تفاوت در تعییرات دو گروه را تایید می کند ($P < 0.05$). بطور کلی می توان نتیجه گرفت که روش آموزش متمنکز بر هیجان بر نمرات رفتارهای کنترل گرایانه تأثیر داشته است. همچنین با توجه به اینکه کاهش نمرات رفتارهای کنترل گرایانه در مرحله پیگیری نسبت به پیش آزمون نیز معنی دار بوده است، روند کاهش نمرات رفتارهای کنترل گرایانه در مرحله پیگیری نسبت به مرحله پیش آزمون ادامه داشته است و بطور معنی داری متفاوت بوده است که نشان از پایداری درمان (روش آموزش متمنکز بر هیجان) بر نمرات رفتارهای کنترل گرایانه می باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف اثربخشی آموزش غنی سازی روابط زوجین با رویکرد متمرکز بر هیجان EFT بر رفتارهای کنترل گرایانه در زنان و مردان مواجه شده با خیانت همسر انجام شد. نتایج نشان داد که روش آموزش غنی سازی روابط زوجین متمرکز بر هیجان بر نمرات رفتارهای کنترل گرایانه تأثیر داشته است. همچنین با توجه به اینکه کاهش نمرات رفتارهای کنترل گرایانه در مرحله پیگیری نسبت به پیش آزمون نیز معنی دار بوده است، روند کاهش نمرات رفتارهای کنترل گرایانه در مرحله پیگیری نسبت به مرحله پیش آزمون ادامه داشته است و بطور معنی داری متفاوت بوده است که نشان از پایداری درمان (روش آموزش غنی سازی روابط زوجین متمرکز بر هیجان) بر نمرات رفتارهای کنترل گرایانه می‌باشد. این نتیجه به دست آمده با نتایج تحقیقات شیرمردی (۱۳۹۹)، داودوندی و همکاران (۱۳۹۸)، جعفریان دهکردی (۱۳۹۴)، کونولی-زوبوت و همکاران (۲۰۲۰)، ویب و همکاران (۲۰۱۹)، بروباچر و همکاران (۲۰۱۸)، همسوی دارد. در تبیین نتایج به دست آمده می‌توان چنین بیان کرد که آموزش غنی سازی روابط زوجین با رویکرد هیجان محور به لحاظ تجربی، رویکردی ارزشمند در زوج درمانی می‌باشد (جانسون، ۲۰۰۴) و همچنین یکی از ۵ روشی است که توسط مشاهدات تجربی مورد حمایت قرار گرفته است. همچنین اهداف رویکرد غنی سازی روابط زوجین متمرکز بر رویکرد هیجان محور که تغییر فرایندها و رویکرد ارتباطی می‌باشند، توسط تحقیقات تجربی حمایت می‌شوند (گاتمن، ۱۹۹۴)، بر اساس یک مطالعه فرا تحلیلی بر روی چهار نتیجه دقیق رویکرد درمانی غنی سازی روابط زوجین با درمان هیجان محور، بازده ۷۰/۰ الی ۷۳/۰ را در بهبود روابط آشفته و همچنین پیشرفت قابل توجه ۹۰/۰ را نشان می‌دهد (جانسون و همکاران، ۱۹۹۹). مطالعاتی که بر روی زوج درمانی هیجان محور انجام شده است، نشان داده‌اند که ۷۰ تا ۷۵ درصد زوجین بعد از ۱۰ تا ۱۲ جلسه، مشکلات ارتباطی‌شان بهبود می‌یابد و ۹۰ درصد آن‌ها به طور معناداری بهبود می‌یابند. همچنین نتایج پژوهش حاضر نشان داد که کاربرد غنی سازی روابط زوجین با رویکرد زوج درمانی هیجان محور میزان تحریف‌های شناختی را کاهش داده است. نتایج پژوهش با یافته‌های جانسون و گرینبرگ (۲۰۰۵) در زمینه اثربخشی زوج درمانی هیجان محور بر تحریف‌های شناختی و رفتارهای کنترل گرایانه زوجین همسو می‌باشد. از آنجایی که بخش وسیعی از رابطه همسران ریشه در مسائل عاطفی و هیجانی دارد و ناتوانی در ابراز به موقع و به طریق مناسب این هیجانات در ابتدا منجر به کناره‌گیری عاطفی و تعارض زناشویی و در نهایت طلاق می‌شود، از پژوهش حاضر می‌توان به این نتیجه رسید که بیشتر اوقات بررسی صرفاً منطقی و عقلانی (شناخت درمانی) مسائل زوج‌ها، درمانگر را از پرداختن به مسائل هیجاناتی زیربنایی آن‌ها بازمی‌دارد و درمانگران با کم‌توجهی به این مهم از حل مسائل درونی زوج‌ها بازمی‌مانند. لازم به ذکر است که پژوهش صورت گرفته صرفاً بر ابراز هیجانات مثبت تأکید نمی‌کند و به بروز هیجاناتی که ممکن است ظاهرآ مثبت تلقی نشوند نیز مانند خشم، اندوه، رنجش و ... اهمیت آن‌ها در ایجاد تعارض زناشویی و تحریف‌های شناختی توجه ویژه‌ای مبذول می‌دارد. زوج درمانی هیجان محور، اختلالات و ناسازگاری‌های ارتباطی را مورد توجه قرار می‌دهد و زوجین را تشویق می‌کند تا در مورد هیجانات خود صحبت کنند و آن را مورد بحث قرار دهند. گرینمن و جانسون (۲۰۱۳) در پژوهشی نشان دادند که زوج درمانی هیجان محور با تحلیل روابط بین فردی و شناسایی الگوهای ارتباطی بین زوجین، به بهبود تعاملات آن‌ها و افزایش رضایتمندی زوجین منجر

می‌شود. پژوهشی دیگر نشان داد که زوج درمانی هیجان محور به شکل معناداری باعث بهبود رابطه بین زوجینی که دارای درماندگی در روابط خود بوده‌اند، می‌شود (جانسون و همکاران، ۲۰۰۵). همچنین گرینمن و جانسون (۲۰۱۲) نشان دادند که پس از ۱۳ جلسه زوج درمانی متمرکز بر هیجان بر روی ۲۴ زوج که با آسیب دلستگی ایمن روبه‌رو بودند، در پایان جلسات، آسیب دلستگی ۱۵ زوج از ۲۴ زوج به‌طور مشخص درمان شد و این زوجین پس از درمان سطوح بالاتری از موفقیت، تعهد، رضایت زناشویی، عفو و گذشت، کیفیت زندگی و بهزیستی روان‌شناختی بالا در مقایسه با گروه کنترل نشان دادند.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش محدود بودن نمونه مورد بررسی از زوجین مواجه شده با خیانت همسر است که این تعداد نمی‌تواند معرف خوب و کافی برای جامعه باشد. بنابراین تعمیم دادن نتایج فقط به جامعه موردنظر منطقی و امکان‌پذیر است، و برای سطوح دیگر باید با رعایت احتیاط این کار را انجام دهیم. از محدودیت‌های دیگر این پژوهش می‌توان به استفاده از روش نمونه گیری در دسترس به علت محدود بودن امکانات و دشواری اجرای پژوهشی گسترشده با روش نمونه گیری کاملاً تصادفی در رابطه با استفاده پژوهش اشاره کرد که موجب سوگیری ناخواسته در نتایج بدست آمده می‌شود. همچنین داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌های خود گزارش دهی تهیه شده‌اند که ممکن است سوگیری‌های پاسخ‌دهی در آنان وجود داشته باشد. با توجه به این که خیانت از مسائل دردناکی است که در سال‌های اخیر به بسیاری از خانواده‌ها، صدمات جبران‌نایزی وارد کرده است، لازم است پژوهشکده‌های زنان، آموزش‌وپرورش، خانه‌های سلامت شهرداری، دانشگاه‌ها، سازمان ملی جوانان در جهت‌گیری پژوهش‌های خود به این امر توجه ویژه‌ای مبذول کنند تا زمینه پیشگیری از آن فراهم آید. مددکاران اجتماعی می‌توانند با ارائه مشاوره فردی و بالینی در مراکز مشاوره، در جهت حل مشکلات خانوادگی و اجتماعی و فردی افراد آسیب‌دیده از خیانت همسر گام بردارند و ابعاد مثبت شخصیتی آنان را تقویت نمایند، تا زمینه خوداتکایی و توانمندی آنان را مهیا سازند و به دنبال آن دلستگی ایمن و رشد و تکامل پس آسیبی آنان افزایش یابد.

موازین اخلاقی

در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. با توجه به شرایط و زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت‌کنندگان در مورد خروج از پژوهش مختار بودند. پس از اتمام پژوهش گروه گواه نیز تحت مداخله قرار گرفتند.

سپاسگزاری

از مدیران مراکز مشاوره شهر تهران و همه زنان و مردان شرکت‌کننده در پژوهش و همه افرادی که در اجرای این پژوهش همکاری داشتند؛ تشکر و قدردانی می‌شود.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسنده‌گان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

منابع

- امیدیان، مونا. (۱۳۹۳). رابطه رفتارهای مهارگرایانه زوجین و کارکرد خانواده. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه بین المللی امام خمینی.
- جعفریان دهکردی، فاطمه. (۱۳۹۴). اثربخشی آموزش تحلیل رفتار متقابل در افزایش انعطاف پذیری شناختی زنان، عملکرد خانواده و کاهش رفتارهای کنترل گرایانه همسر. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه محقق اردبیلی.
- حسنی، آسو. (۱۳۹۵). رابطه ملاک های همسرگزینی، ویژگی های جمعیت شناختی و رفتارهای کنترل گرایانه با نگرش به خیانت. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.
- داودوندی، مریم؛ نوابی نژاد، شکوه و فرزاد، ولی الله. (۱۳۹۸). مقایسه اثربخشی رویکردهای زوج درمانی گاتمن و هیجان محور بر سازگاری زوج ها در خانواده. فصلنامه فرهنگی-تریبیتی زنان و خانواده، ۱۱ (۴۳)، ۱۱۷-۱۳۲.
- شیرمردی، سارا. (۱۳۹۶). اثربخشی یک برنامه غنی سازی ازدواج برگرفته از فراتحلیل در بهبود فضیلت های زناشویی. پایان نامه دکتری تخصصی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- ضیایی، مریم. (۱۳۹۴). تبیین ویژگی های روان سنجی مقیاس رفتارهای کنترل گرایانه زن و شوهر. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.
- عباسی اصیل، صفیه. (۱۳۹۳). مقایسه رفتارهای کنترل گرایانه و عملکرد جنسی در زوجین با ازدواج سنتی و مدرن در زوجین مراجعة کننده به مراکز خدمات بهداشتی درمانی شهر زاهدان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مرودشت.
- قاسمی، سیمین؛ اعتمادی، عذرا و احمدی، سیداحمد. (۱۳۹۴). رابطه تعاملات منفی بین زوجین و خانواده همسر با صمیمیت زوجین و تعارضات زناشویی در زنان. دو فصلنامه آسیب شناسی، مشاوره و غنی سازی خانواده، ۱-۱۳، ۱(۱).

References

- Adamopoulou, E. (2013). New facts on infidelity. *Economics Letters*, 121(3), 458-462.
- Brubacher, L. L., Ainsworth, M. S., Bowlby, J., Ainsworth, M. S., Blehar, M. C., Waters, E., ... & Beckes, L. (2018). Forgiveness and reconciliation in emotionally focused therapy for couples: the client change process and therapist interventions. In *Stepping into Emotionally Focused Couple Therapy: Key Ingredients of Change* (Vol. 46, No. 12, pp. xv-xv). Hillsdale, NJ: Routledge.
- Connolly-Zubot, A., Timulak, L., Hession, N., & Coleman, N. (2020). Emotion-focused therapy for anxiety and depression in women with breast cancer. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 50(2), 113-122.
- Erfanmanesh, N. *Effect of emotionally focused marital satisfaction* (Doctoral dissertation, Dissertation. Islamic Azad University, 2004.(Persian)).
- Fallahzadeh, H. *Effect of emotionally focused couple therapy (EFT) and pair combination therapy (IST) to solve hurt intimacy attachment and anxiety couples* (Doctoral dissertation, Dissertation. Tarbiat Moallem University of Tehran: Faculty of Psychology and Educational Sciences, 2010.(Persian)).
- Fincham, F. D., & May, R. W. (2017). Infidelity in romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*, 13, 70-74.
- Glisenti, K., Strodl, E., King, R., & Greenberg, L. (2020). Emotion-Focused Therapy for Binge-Eating Disorder: A Pilot Randomized Control Trial.

- Greenman, P. S., & Johnson, S. M. (2013). Process research on emotionally focused therapy (EFT) for couples: Linking theory to practice. *Family Process*, 52(1), 46-61.
- Haws, W. A., & Mallinckrodt, B. (1998). Separation-individuation from family of origin and marital adjustment of recently married couples. *American Journal of Family Therapy*, 26(4), 293-306.
- Hayati, M. *Compare the efficacy of cognitive approaches, integrated model of coping and marital satisfaction* (Doctoral dissertation, Dissertation. Allameh Tabatabaei University, 2007.(Persian)).
- Johnson, M. H. (2004). Maternal personality and infants' neural and visual responsivity to facial expressions of emotion. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45(7), 1209-1218.
- Johnson, M. H., Griffin, R., Csibra, G., Halit, H., Farroni, T., de Haan, M., ... & Richards, J. (2005). The emergence of the social brain network: Evidence from typical and atypical development. *Development and psychopathology*, 17(3), 599-619.
- Johnson, S. M., & Greenberg, L. S. (1988). Relating process to outcome in marital therapy. *Journal of marital and family Therapy*, 14(2), 175-183.
- Johnson, S. M., & Talitman, E. (1999). Predictors of success in emotionally focused marital therapy. *Journal of marital and family therapy*, 23(2), 135-152.
- Johnson, S., & Zuccarini, D. (2010). Integrating sex and attachment in emotionally focused couple therapy. *Journal of marital and family Therapy*, 36(4), 431-445.
- Knies, K., Bodalski, E. A., & Flory, K. (2020). Romantic relationships in adults with ADHD: The effect of partner attachment style on relationship quality. *Journal of Social and Personal Relationships*, 0265407520953898.
- Leonard, C. (2020). *Development of a Marital Fidelity Program for African American Married Couples* (Doctoral dissertation, The Chicago School of Professional Psychology).
- Michael, E. J., & Okechukwu, C. I. (2014). Handling Marital Infidelity: The Hosea Example. *International Journal of Innovative Research and Development// ISSN 2278-0211*, 3(1). P 13
- Olamijuwon, E., Odimegwu, C., & Chemhaka, G. (2020). Involuntary Childlessness and Marital Infidelity Among Women in Sub-Saharan African Countries: An Assessment of the Moderating Role of Women's Education. *Archives of Sexual Behavior*, 1-14.
- Pascual-Leone, A., & Greenberg, L. (2020). Emotion-focused therapy. *Neuroscience of Enduring Change: Implications for Psychotherapy*, 215.
- Rasmussen, K. R., Millar, D., & Trenchuk, J. (2018). Relationships and Infidelity in Pornography: An Analysis of Pornography Streaming Websites. *Sexuality & Culture*, 1-14.
- Rozov, A., Demeshkina, N., Westhof, E., Yusupov, M., & Yusupova, G. (2015). Structural insights into the translational infidelity mechanism. *Nature communications*, 6, 7251.
- Walters, A. S., & Burger, B. D. (2013). "I love you, and I cheated": Investigating disclosures of infidelity to primary romantic partners. *Sexuality & Culture*, 17(1), 20-49.
- Whisman MA, Jacobson NS. Power, marital satisfaction, and response, to marital therapy. *J Fam Psychol* 1990; 4(2): 202-12
- Wiebe, S. A., Elliott, C., Johnson, S. M., Burgess Moser, M., Dalgleish, T. L., Lafontaine, M. F., & Tasca, G. A. (2019). Attachment Change in Emotionally Focused Couple Therapy and Sexual Satisfaction Outcomes in a Two-year Follow-up Study. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 1-21.

پرسشنامه میزان رفتارهای کنترل گرانه زن و شوهر

ردیف	سوال	۱۰۰	۵۰	۰	۱۰۰	۵۰	۰
۱	سخت کردن شرایط کار کردن یا درس خواندن	۴	۳	۲	۱	۰	
۲	کنترل کردن پول دیگری	۴	۳	۲	۱	۰	
۳	مخفى نگه داشتن مسائل مالی	۴	۳	۲	۱	۰	
۴	امتناع از پرداخت سهم مالی/پرداخت سهم منصفانه	۴	۳	۲	۱	۰	
۵	تهدید به آسیب رساندن به دیگری	۴	۳	۲	۱	۰	
۶	تهدید به ترک رابطه	۴	۳	۲	۱	۰	
۷	تهدید به آسیب رساندن به خود	۴	۳	۲	۱	۰	
۸	تهدید به فاش کردن اطلاعات زیبار یا خجالت آور	۴	۳	۲	۱	۰	
۹	تلاش برای مجبور کردن دیگری به انجام کاری که وی نمی خواهد	۴	۳	۲	۱	۰	
۱۰	استفاده از نگاه و اطوار زننده برای اینکه طرف مقابل احساس بد بودن یا حماقت کند	۴	۳	۲	۱	۰	
۱۱	شکستن لوازم دیگری هنگام دخوری/عصباتیت	۴	۳	۲	۱	۰	
۱۲	با دوستان یا اقوام طرف مقابل رفتار زننده و بی ادبانه داشتن	۴	۳	۲	۱	۰	
۱۳	حالی کردن خشم بر روی حیوانات خانگی	۴	۳	۲	۱	۰	
۱۴	سعی در سرجا نشاندن دیگری هنگامی که هوا ورش داشته (جوگیر شده)	۴	۳	۲	۱	۰	
۱۵	لو دادن دیگری پیش همه	۴	۳	۲	۱	۰	
۱۶	گفتن اینکه شما عصبانی شده بودید به طرف مقابل	۴	۳	۲	۱	۰	
۱۷	گفتن اینکه شما دروغ گفته بودید یا اشتباه کرده بودید به طرف مقابل	۴	۳	۲	۱	۰	
۱۸	صدا کردن دیگری با اسمی ناخوشایند	۴	۳	۲	۱	۰	
۱۹	تلاش برای محدود کردن زمانی که دیگری با خانواده یا دوستانش می گذاردند	۴	۳	۲	۱	۰	
۲۰	نیستید.	۴	۳	۲	۱	۰	
۲۱	سعی در محدود کردن فعالیت های خارج از رابطه که طرف مقابل در آنها شرکت دارد	۴	۳	۲	۱	۰	
۲۲	مشکوکانه و حاسدانه در مورد دیگری رفتار کردن	۴	۳	۲	۱	۰	
۲۳	بررسی کردن حرکات دیگری	۴	۳	۲	۱	۰	
۲۴	سعی در برانگیختن حسادت طرف مقابل برای پاسخ دهنده گانی که دارای فرزند هستند.	۴	۳	۲	۱	۰	
۲۵	برانگیختن احساس بد طرف مقابل در مورد بچه ها	۴	۳	۲	۱	۰	
۲۶	استفاده از کودکان برای رساندن پیام، زمانی که نمی خواهید با یکدیگر صحبت کنید	۴	۳	۲	۱	۰	
۲۷	تهدید به گرفتن بچه ها از دیگری	۴	۳	۲	۱	۰	
۲۸	بحث در مقابل بچه ها	۴	۳	۲	۱	۰	
۲۹	زدن، هل دادن یا لگد زدن به دیگری در مقابل بچه ها	۴	۳	۲	۱	۰	

The Effectiveness of Couple Relationship Enrichment Training with an Emotionally-Focused Approach in Improving Controlling Behavior in Men and Women Faced with Infidelity

Zohreh. Kiadarbandsari¹, Hasan. Mirzahoseini^{2*}, & Majid. Zargham Hajebi³

Abstract

Aim: The present study aimed to investigate the effectiveness of couple relationship enrichment training with an emotionally-focused approach in improving controlling behaviors in men and women faced with infidelity. **Methods:** The present semi-experimental research had a pretest-posttest design with control and follow-up groups. The statistical population consisted of all women and men who faced infidelity by their spouses in Tehran in 2019-2020. A total of 40 individuals were selected by the convenience sampling method and were randomly classified into the experimental group ($n=20$) and the control group ($n=20$). The research tool included the Controlling Behavior Scale by Graham-Kevan and Archer (2005). The experimental group received an intervention to Emotionally-Focused Couple Enrichment intervention for eight 90-minute sessions. The data were analyzed using the repeated-measures analysis of variance (ANOVA). **Results:** The results indicated that the emotionally-focused training method was effective in improving the scores of controlling behaviors ($F=7.47$, $P=0.040$) in men and women faced with infidelity, and the effect was stable in the follow-up stage. **Conclusion:** The Emotionally-Focused Couple Enrichment training was an effective model for women and men faced with spouse's infidelity and it could be used as a therapeutic or educational method in couple therapy programs.

Keywords: *Controlling behavior, Couple relationship enrichment training, Emotionally-focused approach*

1. PhD student, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran
2. *Corresponding Author: Assistant Professor, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran

Email: mirzahoseini.hasan@yahoo.com

3. Associate Professor, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran