



## تدوین مدل ساختاری رابطه سبک‌شناختی و خلاقیت هیجانی با نقش میانجی شایستگی هیجانی-اجتماعی دختران نوجوان

دانشجوی دکتری گروه روانشناسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران  
دانشیار گروه روانشناسی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران  
استادیار گروه روانشناسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

حمیرا ره‌انجام <sup>id</sup>

سیدجلال یونسی \* <sup>id</sup>

محمد مهدی شریعت باقری <sup>id</sup>

jyounesi@uswr.ac.ir

ایمیل نویسنده مسئول:

پذیرش: ۱۴۰۱/۰۳/۲۵

دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۲۸

فصلنامه علمی پژوهشی  
خانواده درمانی کاربردی

شاپا (الکترونیکی) ۲۴۳۰-۲۷۱۷  
<http://Aftj.ir>

دوره ۳ | شماره ۲ پیاپی ۱۱ | ۴۴۶-۴۴۹  
تابستان ۱۴۰۱

نوع مقاله: پژوهشی

به این مقاله به شکل زیر استناد کنید:  
درون متن:

(راه‌انجام، یونسی و شریعت باقری، ۱۴۰۱)

در فهرست منابع:

راه‌انجام، حمیرا، یونسی، سیدجلال، و شریعت باقری، محمد مهدی. (۱۴۰۱). تدوین مدل ساختاری رابطه سبک‌شناختی و خلاقیت هیجانی با نقش میانجی شایستگی هیجانی-اجتماعی دختران نوجوان. فصلنامه خانواده‌درمانی کاربردی، ۳(۲ پیاپی ۱۱): ۴۴۶-۴۴۹.

### چکیده

**هدف:** هدف این پژوهش، تدوین مدل ساختاری رابطه سبک‌شناختی و خلاقیت هیجانی با نقش میانجی شایستگی هیجانی اجتماعی در دانش‌آموزان دختر دوره دوم دبیرستانی بود. **روش پژوهش:** روش پژوهش حاضر توصیفی و طرح پژوهش همبستگی از نوع مدل معادلات ساختاری بود. جامعه آماری این پژوهش تمام دانش‌آموزان دختر پایه یازدهم دوره دوم متوسطه در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ در شهر تهران بودند که از بین آن‌ها، ۴۶۰ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای انتخاب شدند. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه خلاقیت هیجانی آوریل (۱۹۹۹)، پرسشنامه سبک‌های شناختی ویتکین و همکاران (۱۹۷۷) و پرسشنامه شایستگی هیجانی-اجتماعی زو و جی (۲۰۱۲) جمع‌آوری شد. جهت تحلیل داده‌های پژوهش از ضریب همبستگی پیرسون و مدل معادلات ساختاری و نرم‌افزارهای SPSS.22 و AMOS.22 استفاده شد. سطح معناداری در این پژوهش ۰/۰۵ در نظر گرفته شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که ضریب مسیر بین شایستگی هیجانی اجتماعی با خلاقیت هیجانی ( $\beta=0/55, P<0/01$ ) مثبت-ومعنادار بود. نتایج نشان داد شایستگی هیجانی-اجتماعی، رابطه بین سبک‌شناختی با خلاقیت هیجانی را میانجی‌گری کرد ( $\beta=0/22, P<0/01$ ). **نتیجه‌گیری:** شایستگی هیجانی-اجتماعی در رابطه بین سبک‌های شناختی و خلاقیت هیجانی نقش میانجی ایفا می‌کنند. نتایج این پژوهش می‌تواند برای متخصصان حیطه‌های روان‌شناسی، تعلیم‌وتربیت و اداره آموزش‌وپرورش مفید باشد.

**کلیدواژه‌ها:** خلاقیت هیجانی، سبک‌های شناختی، شایستگی هیجانی-اجتماعی.

## مقدمه

در مرز بین شناخت و هیجان، خلاقیت قرار دارد (آداماکو، دانسو، اودین و دامواه، ۲۰۱۶). در سمت شناختی این مرز، خلاقیت در بالاترین سطح از پردازش تفکر، جزء فرآیندهای "عالی" تفکر طبقه‌بندی شده است (اگری، کینگ، کاسترو، وایلی و بروز کووسکی، ۲۰۱۵). در سمت هیجانی، خلاقیت موقعیتی برای شدیدترین تجارب عاطفی زندگی، از ناامیدی محض تا اوج سرمستی را فراهم می‌کند (آلن کار و فلیث، ۲۰۱۶). اغلب رویکردهای جدید به خلاقیت را شامل "توانایی تشکیل تداعی‌های جدید بین پدیده‌ها" می‌دانند به نحوی که به تولید ایده‌هایی جدید در قالب طرحواره جدید می‌گردد (المودهن، پکیاناثار، استچی و کیو، ۲۰۲۰). خلاقیت شناختی را پژوهشگران و نظریه‌پردازان از دیدگاه‌های متفاوتی بررسی و تعریف کرده‌اند. ابعاد متفاوت سیالی، انعطاف‌پذیری، بسط، اصالت و پیچیدگی تفکر از شاخص‌ها و ملاک‌های خلاقیت شناختی است که در مدل‌های مختلف به آن‌ها توجه شده است (بلازارروتی، بیاسونی، ویلانی، پروناس و ولوتی، ۲۰۱۶). مجموعه هدف‌های شخصی افراد از ارزیابی توانایی‌های خود متأثر می‌شود. ادراک خودکارآمدی<sup>۱</sup> بالاتر از هدف، افراد را به چالش می‌کشد و در نتیجه باعث تعهد بیشتر او به افراد دیگر برای رسیدن به اهدافشان می‌شود. بیشتر افراد درگیر کارهایی می‌شوند که با آن احساس رضایت و راحتی کنند و از کارهای که نمی‌توانند انجام دهند، اجتناب می‌کنند. خودکارآمدی خلاقیت<sup>۲</sup> اصطلاحی است که به وسیلهٔ بندورا بر اساس اصطلاح خودکارآمدی، گسترش یافته است (بیانچی و شونفلد، ۲۰۱۶). در کل خودکارآمدی خلاقیت نشان‌دهنده یک خود قضاوتی از توانایی است که روی انتخاب، تلاش، هدف، دستاورد و پیامدها تأثیر می‌گذارد (کورگنت، اسپین و هراندز-گونزالس، ۲۰۱۶).

شایستگی هیجانی-اجتماعی، توانایی فرد در مقابله مؤثر با مطالبات و چالش‌های روزمره زندگی است که شامل توانایی فرد در تداوم حالت بهزیستی و نمود این توانایی در رفتار مثبت و انطباقی در تعامل با دیگران، فرهنگ و محیط است (داتو، کینگ و والترز، ۲۰۱۷). شایستگی هیجانی-اجتماعی به توانایی درک، مدیریت و ابراز جنبه‌های اجتماعی و هیجانی زندگی فرد گفته می‌شود، به شیوه‌ای که مدیریت موفقیت‌آمیز در وظایف زندگی همچون یادگیری، ایجاد ارتباط، حل مسائل روزمره و سازگاری با نیازهای پیچیده رشد و توسعه را شامل می‌شود. این شایستگی‌ها، خودآگاهی، کنترل تکانه، همکاری و مراقبت از خود و دیگران را نیز در برمی‌گیرد (داینر، سلیگمن، چوی و اویشی، ۲۰۱۸)؛ بنابراین می‌توان گفت عدم توانایی فرد برای بروز شایستگی هیجانی-اجتماعی خود منجر به کاهش توانایی وی در حل و فصل مسائل شخصی، کاهش خودکارآمدی، خلاقیت و افزایش احتمال ابتلای فرد به ناتوانی در یادگیری می‌گردد (دومیتروویچ، دورلاک، استیلی و ویسبرگ، ۲۰۱۷).

با توجه به اینکه پاسخ‌های عاطفی افراد تحت تأثیر شناخت‌شان است و از آنجاکه بسیاری از افراد با سبک تفکرشان با دیگران ارتباط برقرار می‌کنند. این موضوع می‌تواند به تعصب در ارزیابی و قضاوت درباره رویدادها و مسائلی به دلیل تحریف‌های شناختی منجر شود (دمپرات، جینات، جنگمانس و جولیرت، ۲۰۱۶). نظریه شناختی مشکلات روانی را ناشی از فرایندهای چون تفکر معیوب، استنباط‌های غلط بر پایه اطلاعات ناکافی

1. Efficacy

2. Creativity Self-Efficacy

یا نادرست و ناتوانی در متمایز کردن خیال از واقعیت می‌داند. یکی از انواع خطاهای شناختی، تحریف شناختی با عنوان تفکر قطعی نگری می‌باشد (دی‌هان، هیرایی و رایان، ۲۰۱۶). تفکر قطعی نگری، باعث تحریف واقعیات می‌شود و در حقیقت مادر تحریفات شناختی بوده و تمام تحریفات شناختی در اصل به این تحریف برمی‌گردد. تفکر قطعی نگر نوعی تحریف شناختی می‌باشد که حادثه و یا امری را با قاطعیت مساوی چیز دیگر می‌داند (فردریکسن، چون کوفی، پک و فینکل، ۲۰۰۸).

در نظام آموزشی و در ارتباط با یادگیری عوامل متعددی وجود دارند که به‌نوبه خود بر یادگیری اثر می‌گذارد یکی از این عوامل سبک‌های شناختی می‌باشند. (فانچینی، جونگیولد و دیرانی، ۲۰۱۹). نتایج پژوهش کویاپه‌ئیها و همکاران (۲۰۱۳) نشان داد که بین خلاقیت و تفکر قطعی نگر رابطه معکوس و معنادار وجود دارد. همچنین، از میان مؤلفه‌های تفکر قطعی‌نگر، رابطه مطلق‌نگری و قطعی‌نگری در حوادث منفی با خلاقیت معنادار و در جهت عکس بود. به‌علاوه، رابطه تفکر قطعی‌نگر با خلاقیت هیجانی معنادار و معکوس بود. همچنین، از میان مؤلفه‌های قطعی‌نگری، مؤلفه‌های قطعی‌نگری در تعامل با دیگران، قطعی‌نگری در حوادث منفی و مطلق‌نگری با متغیر خلاقیت هیجانی، رابطه عکس و معنادار نشان داده‌اند و مؤلفه پیش‌بینی آینده، رابطه معناداری با خلاقیت هیجانی نداشت. همچنین نتایج دهقانی و همکاران (۲۰۱۹) نشان داد بین هوش هیجانی و خلاقیت با خودکارآمدی رابطه مثبت و معنادار و همچنین رابطه معناداری بین هوش هیجانی و خلاقیت با انگیزش پیشرفت از طریق میانجی‌گری خودکارآمدی به دست آمد.

بر اساس بررسی‌های که صورت پذیرفته، پژوهش جامعی که رابطه متغیرهای خلاقیت هیجانی را با تفکر قطعی نگر و سبک‌های شناختی با نقش واسطه‌ای خودکارآمدی خلاقیت و شایستگی هیجانی - اجتماعی مشخص کند، انجام‌نشده بود. بنابراین پژوهش حاضر به دلیل پر کردن این خلأ پژوهشی و فراهم آوردن دانش لازم در این زمینه از اهمیت زیادی برخوردار می‌باشد؛ بنابراین هدف از انجام این پژوهش تعیین برآزش مدل ساختاری سبک‌شناختی و خلاقیت هیجانی دانش‌آموزان با نقش میانجی شایستگی هیجانی - اجتماعی در دانش‌آموزان دختر دوره دوم دبیرستانی بود. پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی به سؤال زیر بود:

۱- آیا مدل ساختاری سبک‌شناختی و خلاقیت هیجانی دانش‌آموزان با نقش میانجی شایستگی هیجانی - اجتماعی در دانش‌آموزان دختر دوره دوم دبیرستانی از برآزش مطلوب برخوردار است؟

### روش پژوهش

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی از نظر روش تجزیه و تحلیل توصیفی - همبستگی، همراه معادلات ساختاری بود. جامعه آماری این پژوهش تمام دانش‌آموزان دختر پایه یازدهم دوره دوم متوسطه که مشغول به تحصیل در سال تحصیلی ۹۸-۹۷ در شهر تهران بود. حجم جامعه طبق آخرین آمار ثبت‌نام دانش‌آموزان (بر اساس اطلاعات ثبت‌شده در سامانه سناد (تا ۲۷ شهریور ۱۳۹۷)، ۱۲ میلیون و ۷۹۵ هزار و ۵۲۵ نفر بود. از این آمار، یک‌میلیون و ۹۹۳ هزار و ۵۶۰ دانش‌آموزان دختر در دوره متوسطه دوم ثبت‌نام شد. شیوه نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای بود. از بین مناطق شهر تهران به‌طور تصادفی ۵ منطقه انتخاب گردید. در هر منطقه به‌طور تصادفی دو دبیرستان دولتی دخترانه دوره دوم متوسطه گزینش و در هر دبیرستان دو کلاس پایه یازدهم تجربی به‌صورت تصادفی انتخاب و در یک مکان مشخص (مانند کلاس درس) حضور یافتند و به‌صورت انفرادی به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. برای تعیین تعداد نمونه در پژوهش مدل‌یابی به ازای هر متغیر آشکار

۱۰ تا ۱۵ نفر نیاز است و بر اساس متغیرهای موجود، ۵۰۰ نفر به روش نمونه‌گیری طبقه‌ای تصادفی انتخاب شدند. ملاحظات اخلاقی پژوهش حاضر به شرح ذیل بودند: به شرکت‌کنندگان درباره هدف پژوهش و کارکرد پژوهش و ... اطلاعاتی به‌صورت کتبی ارائه شد و در صورت تمایل در پژوهش مشارکت می‌نمودند. این اطمینان به افراد داده شد که تمام اطلاعات محرمانه هستند و برای امور پژوهشی مورد استفاده قرار خواهند گرفت. به‌منظور رعایت حریم خصوصی، نام و نام خانوادگی شرکت‌کنندگان ثبت نشد. برای جمع‌آوری داده‌ها از ابزارهای زیر استفاده شد.

### ابزارهای پژوهش

۱. پرسشنامه خلاقیت هیجانی آوریل<sup>۱</sup> (۱۹۹۹). این پرسشنامه به‌منظور اندازه‌گیری خلاقیت هیجانی در چهار بعد تازگی، اثربخشی، صداقت و آمادگی تهیه‌کرده و شامل ۳۰ ماده است که ۷ ماده مربوط به آمادگی هیجانی، ۱۴ ماده تازگی، ۵ ماده اثربخشی و ۴ ماده صداقت را اندازه‌گیری می‌کند. در مقابل هر گویه، طیف پنج‌گزینه‌ای از خیلی کم تا خیلی زیاد قرار دارد به ترتیب به گزینه خیلی کم نمره یک و به گزینه خیلی زیاد نمره ۵ اختصاص می‌یابد. البته سوالات ۱۱، ۲۰ و ۲۹ به‌طور معکوس نمره‌گذاری می‌شوند، حداقل و حداکثر نمره و نقطه برش در بعد آمادگی هیجانی به ترتیب ۷، ۳۵ و ۲۱ در بعد توانایی واکنش نشان دادن ۱۴، ۷۰ و ۴۲ و در بعد کارایی و اصالت ۹، ۴۵ و ۲۷ بوده است. نمره پایین‌تر نشان‌دهنده خلاقیت هیجانی کم و نمره بالاتر خلاقیت هیجانی زیاد می‌باشد. آوریل، با روش آلفای کرونباخ پایایی نمره‌ی کل خلاقیت هیجانی را ۰/۹۱ و پایایی ابعاد آن را به ترتیب ۰/۸۰، ۰/۸۹، ۰/۸۰ و ۰/۸۵ به دست آورد (آوریل، ۱۹۹۹). برای محاسبه روایی پرسشنامه از روش تحلیل عاملی و همبستگی آن با آزمون‌های مشابه استفاده کرد که بر اساس تحلیل عاملی به‌جای ۴ بعد، ۳ بعد به دست آورد و اثربخشی و صداقت باهم تشکیل یک عامل دادند. پایایی نسخه فارسی این پرسشنامه در پژوهش عبدی برای نمره‌ی کل خلاقیت هیجانی ۰/۹۲ و برای ابعاد تازگی، اثربخشی، صداقت و آمادگی به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۸۱، ۰/۷۴ به دست آمد (عبدی، ۲۰۱۰).

۲. پرسشنامه سبک‌های شناختی ویتکین<sup>۲</sup> و همکاران (۱۹۷۷). ویتکین و همکاران در سال ۱۹۷۷ پرسشنامه سبک‌های شناختی «آزمون گروهی شکل‌های نهفته» را ساختند (ویتکین و همکاران، ۱۹۷۷). این پرسشنامه شامل ۲۵ تصویر است. در هر تصویر، از آزمودنی خواسته می‌شود که یک‌شکل هندسی ساده را درون یک طرح پیچیده‌ی نهفته بیابد و بامداد پررنگ کند. توانایی آزمودنی دریافتن اشکال ساده، بدون این‌که به‌وسیله‌ی طرح پیچیده منحرف شود، میزان وابسته یا نایسته به زمینه بودن او را مشخص می‌کند. این آزمون از سه بخش تشکیل شده است؛ بخش اول شامل ۷ تصویر است که برای تمرین ارائه می‌شود. در این بخش دو دقیقه زمان داده می‌شود. بخش‌های دوم و سوم هر کدام دارای ۹ تصویر است و برای پاسخ به هر بخش ۵ دقیقه وقت در نظر گرفته می‌شود. نمره آزمون از بخش‌های دوم و سوم به دست می‌آید و بین صفر، وابستگی کامل تا ۱۸، استقلال کامل، متغیر است. به هر پاسخ درست ۱ نمره تعلق می‌گیرد و هر چه نمره آزمودنی بالاتر باشد، نشانه‌ی مستقل بودن بیشتر از زمینه است. نمره ۰ تا ۶ وابستگی به زمینه، ۷ تا ۱۱

1. Emotional Creativity Inventory Scale (ECI)

2. Whitkin Cognitive Styles Questionnaire

بی‌طرف و ۱۲ تا ۱۸ استقلال از زمینه را نشان می‌دهد. ویتکین و همکاران (۱۹۷۷)، اعتبار این آزمون را با روش باز آزمایشی در نمونه خارجی، برای مردان ۰/۸۲ و برای زنان ۰/۷۹ گزارش کرد. فاطمی و همکاران (۲۰۱۴)، ضریب همسانی درونی این آزمون را در نمونه ایرانی به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۷ به دست آورد.

۳. پرسشنامه شایستگی هیجانی - اجتماعی دانش آموزان (ژو و ای، ۲۰۱۲). پرسشنامه ۲۵ سؤالی با ۵ مؤلفه خودآگاهی، آگاهی اجتماعی، خود‌مدیریتی، مدیریت رابطه و تصمیم‌گیری مسئولانه توسط ژو و ای در سال ۲۰۱۲ تدوین شد (ژو و ای، ۲۰۱۲). این پرسشنامه بر اساس طیف لیکرت ۱ کاملاً مخالفم، ۲ تا حدی مخالفم، ۳ مخالفم، ۴ تا حدی موافقم، ۵ موافقم و ۶ کاملاً موافقم می‌باشد. برای هر مؤلفه ۵ سؤال در نظر گرفته شده است مثلاً برای مؤلفه خودآگاهی سؤال یکتا ۵ در نظر گرفته شده است. نتایج تحلیل عاملی با استفاده از روش تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد که این پرسشنامه، مقیاسی چندبعدی است و پنج عامل این پرسشنامه ۵۹/۲۳ درصد واریانس سازه شایستگی هیجانی - اجتماعی تبیین می‌کنند. ضرایب پایایی برای کل مقیاس و مؤلفه‌های آن بین ۰/۷۷ تا ۰/۸۷ همبستگی برای کل مقیاس و مؤلفه‌های آن در باز آزمایشی بین ۰/۶۵ تا ۱ قرار دارد که در سطح ( $p < 0.001$ ) معنادار بوده که ضرایب مطلوبی است (ژو و ای، ۲۰۱۲). پایایی نسخه فارسی این پرسشنامه در ایران به روش آلفای کرونباخ، ۰/۸۷ به دست آمد (امامقلی وند، کدیور و شریفی، ۲۰۱۸).

**روش اجرا.** این پژوهش از آمار توصیفی برای دسته‌بندی مشخصات فردی آزمودنی‌ها به‌منظور محاسبه فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار استفاده شد. همچنین در این پژوهش روش آمار استنباطی استفاده شده است. از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای تشخیص نرمال بودن داده‌ها و از ضریب همبستگی پیرسون و مدل معادلات ساختاری استفاده شد. در راستای برازندگی الگوی پیشنهادی، از شاخص مجذور خی‌دو بر درجه آزادی، شاخص نکویی تطبیقی CFI، شاخص نکویی برازش GFI، شاخص نکویی برازش تطبیقی AGFI و ریشه خطای میانگین مجذورات تقریب RMSEA بررسی شد. اگر شاخص نسبت مجذور خی بر درجه آزادی، کوچک‌تر از ۳ باشد برازش بسیار مطلوب را نشان می‌دهد. اگر شاخص‌های CFI، AGFI، GFI بزرگ‌تر از ۰/۹۵ و شاخص‌های RMSEA کوچک‌تر از ۰/۰۵ باشد بر برازش بسیار مطلوب و بسیار خوب دلالت دارد و اگر شاخص‌های CFI، AGFI، GFI بزرگ‌تر از ۰/۹۰ و شاخص‌های RMSEA کوچک‌تر از ۰/۰۸ باشد بر برازش مطلوب و خوب دلالت دارد. جهت تحلیل داده‌های پژوهش از نرم‌افزارهای SPSS.22 و AMOS.22 استفاده شد. سطح معناداری در این پژوهش ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

### یافته‌ها

میانگین  $\pm$  انحراف معیار سن شرکت‌کنندگان در پژوهش حاضر،  $2/4 \pm 16/3$  بود. به‌منظور بررسی نرمال بودن داده‌های پژوهش از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شد. با توجه به آزمون کولموگروف اسمیرنوف برای تمام متغیرها غیر معنادار شده است. فرض نرمالیتی متغیرهای شایستگی هیجانی-اجتماعی، خلاقیت هیجانی و سبک‌های شناختی رد نشد.

جدول ۱. آماره‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	آماره تحمل	نورم واریانس	دوربین واتسون
تازگی	۴۲/۵۱	۹/۸۴	۰/۴۲	۲/۳۶	۱/۷۰
آمادگی	۲۲/۲۲	۵/۵۳	۰/۳۷	۲/۷۰	۱/۷۰
اثربخشی	۱۴/۹۸	۴/۰۱	۰/۷۰	۱/۴۱	۱/۷۰
صداقت	۱۲/۸۲	۳/۴۹	۰/۵۶	۱/۷۸	۱/۷۰
خلاقیت هیجانی	۹۳/۰۵	۱۷/۴۱	۰/۹۷	۱/۰۲	۱/۷۰
خودآگاهی	۲۴/۸۶	۴/۱۴	۰/۵۲	۱/۸۹	۱/۷۰
آگاهی اجتماعی	۱۹/۸۴	۵/۱۵	۰/۵۱	۱/۹۳	۱/۷۰
خود مدیریتی	۱۷/۶۰	۶/۵۴	۰/۴۷	۲/۰۹	۱/۷۰
مدیریت رابطه	۲۳/۹۶	۴/۳۳	۰/۷۵	۱/۳۲	۱/۷۰
شایستگی هیجانی - اجتماعی	۲۲/۸۵	۵/۴۶	۰/۴۲	۲/۳۶	۱/۷۰
شایستگی اجتماعی	۱۰/۱۳	۱۷/۶۰	۰/۳۷	۲/۷۰	۱/۷۰
	۹				
سبک‌های شناختی	۱۰/۱۷	۵/۲۰	۰/۵۲	۱/۷۸	۱/۷۰

برای شناسایی رابطه بین متغیرهای حاضر در مدل از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. یافته‌های به‌دست‌آمده از ضریب همبستگی بین متغیرهای پژوهش در جدول (۱) درج گردیده است.

جدول ۲. ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳
خلاقیت هیجانی	۱		
شایستگی هیجانی-اجتماعی	۰/۴۹**	۱	
سبک‌های شناختی	۰/۱۶**	۰/۲۴**	۱

\*\* $P < 0.05$

یافته‌های به‌دست‌آمده از تحلیل همبستگی پیرسون بین متغیرهای مورد مطالعه نشان داد که بین متغیر سبک‌شناختی مستقل با خلاقیت هیجانی و شایستگی هیجانی-اجتماعی همبستگی معنادار وجود داشت ( $P = 0.10$ ).

جدول ۳. شاخص‌های نیکویی برازش مدل مفهومی برازش شده

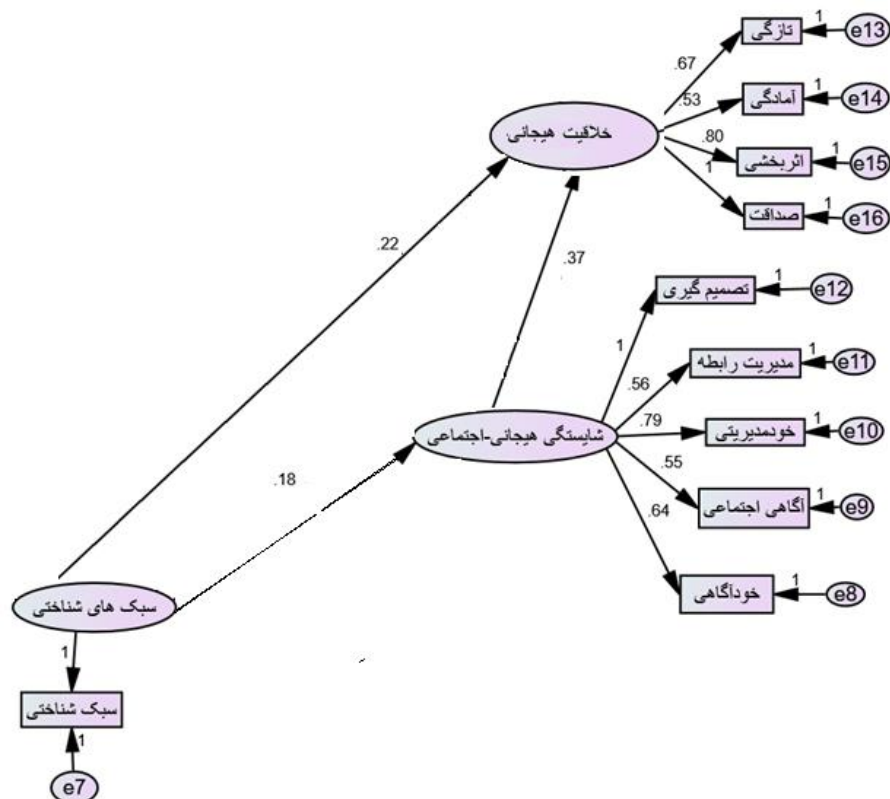
شاخص‌های نیکویی برازش	$\chi^2/df$	RMSEA	AGFI	GFI	CFI
الگوی ساختاری	۲/۴۶	۰/۰۵۷	۰/۹۱	۰/۹۵	۰/۹۳

جدول ۳ نشان داد شاخص‌های نیکویی برازش از برازش مطلوب الگو با داده‌های گردآوری شده حمایت کرده است.

جدول ۴. ضرایب مسیر کل خلاقیت هیجانی، شایستگی هیجانی-اجتماعی و سبک‌های شناختی

مسیرها	بار عاملی استاندارد	مقدار احتمال $\beta$
مسیر کل سبک‌شناختی وابسته- < شایستگی هیجانی- اجتماعی > خلاقیت هیجانی	۰/۰۷۲	۰/۱۷۶
سبک‌شناختی بی طرف- < شایستگی هیجانی- اجتماعی > خلاقیت هیجانی	۰/۰۵۰	۰/۱۹۲
سبک‌شناختی مستقل- < شایستگی هیجانی- اجتماعی > خلاقیت هیجانی	۰/۲۷۵	۰/۰۰۲

نتایج جدول ۴ نشان داد رابطه سبک‌شناختی مستقل و خلاقیت هیجانی با نقش میانجی شایستگی هیجانی-اجتماعی نشان داد، اثر غیرمستقیم معنادار بود؛ بنابراین متغیر شایستگی هیجانی-اجتماعی در رابطه بین متغیر سبک‌شناختی مستقل و خلاقیت هیجانی نقش میانجی داشت.



شکل ۱. الگوی مسیر مدل برازش شده روابط بین سبک‌های شناختی، خلاقیت هیجانی و شایستگی هیجانی-اجتماعی با برآورد ضرایب استاندارد

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام این پژوهش تعیین برآزش مدل ساختاری سبک‌شناختی و خلاقیت هیجانی دانش‌آموزان با نقش میانجی شایستگی هیجانی-اجتماعی در دانش‌آموزان دختر دوره دوم دبیرستانی بود. خلاقیت هیجانی موجب نگرش مثبت فراگیران نسبت به یادگیری، افزایش اعتمادبه‌نفس، بهبود تعاملات اجتماعی و افزایش خودکارآمدی و افزایش پیشرفت و موفقیت‌های تحصیلی می‌شود. همچنین رابطه سبک‌شناختی مستقل و خلاقیت هیجانی با نقش میانجی شایستگی هیجانی-اجتماعی نشان داد اثر غیرمستقیم معنادار می‌باشد؛ بنابراین متغیر شایستگی هیجانی-اجتماعی در رابطه بین متغیر سبک‌شناختی مستقل و خلاقیت هیجانی نقش میانجی را دارا می‌باشد. این نتیجه با نتایج پژوهش کوپایه‌نیاها و همکاران (۲۰۱۳) که نشان دادند بین خلاقیت و تفکر قطعی نگر رابطه معکوس و معنادار و نیز بین تفکر قطعی نگر با خلاقیت هیجانی رابطه معکوس و معنادار وجود دارد، همسو بود. همچنین با نتایج پژوهش دهقانی و همکاران (۲۰۱۹) که نشان دادند بین هوش هیجانی و خلاقیت با خودکارآمدی رابطه مثبت و معنادار و همچنین رابطه معناداری بین هوش هیجانی و خلاقیت با انگیزش پیشرفت از طریق میانجی‌گری خودکارآمدی به دست آمد، همسو بود. جهت نتیجه‌گیری از زوایای دیگر و تبیین یافته‌های پژوهش حاضر، مبنی بر اینکه شایستگی هیجانی-اجتماعی دانش‌آموزان در رابطه بین سبک‌شناختی و خلاقیت هیجانی نقش میانجی دارد، می‌توان بیان داشت که حس خودمختاری و کارآیی با خودآگاهی (مثل شناخت نقاط قوت و ضعف خود)، مدیریت خود (به‌عنوان مثال انگیزه دادن به خود) و تصمیم‌گیری مسئولانه (انتخاب سازنده) مرتبط است (دمیتروویچ و همکاران، ۲۰۱۷). درنهایت، حس وابستگی نشان‌دهنده مهارت‌های ارتباطی و آگاهی اجتماعی است؛ بنابراین ارضا نیازهای اساسی روان‌شناختی نقش مهمی در درک شایستگی هیجانی - اجتماعی دانش‌آموزان دارد (۸). با توجه به دیدگاه یادگیری هیجانی-اجتماعی، رضایت از این سه نیاز، به‌عنوان ارتقاء انگیزه‌های خودمختار، افزایش تعلق دانش‌آموزان به مدرسه، تصمیم‌گیری مسئولانه، درگیری تحصیلی و تقویت دستاوردهای خلاق آن‌ها، محسوب می‌شود (داینر و همکاران، ۲۰۱۸). همچنین، نظریه گسترش احساسات مثبت فردیکسون به یادگیری هیجانی-اجتماعی منتهی می‌شود. این نظریه بیان می‌کند که احساسات خاص می‌توانند به‌طور مثبت در مجراهای لحظه‌ای عمل فکر تأثیر بگذارند و در این صورت، منابع فردی اجتماعی و روحی شخص را افزایش می‌دهند (فردریکسن و همکاران، ۲۰۰۸). این احساسات مثبت، زمینه‌های توجه و شناخت و رفتارهایی را که فرد می‌تواند استفاده کند را گسترش می‌دهند، تفکر انعطاف‌پذیر و خلاق را قادر می‌سازد و به‌طور بالقوه مهارت‌های مقابله‌ای را افزایش می‌دهد؛ بنابراین محیطی که این احساسات مثبت را پشتیبانی می‌کند، مانند یک حامی مستقل، توان بالقوه‌ای را برای تأثیرپذیری سازگاری دانش‌آموزان و شادکامی آن‌ها فراهم می‌سازد (فانچینی و همکاران، ۲۰۱۹).

محدودیت پژوهش حاضر استفاده از شیوه همبستگی بود که استنباط علی در مورد روابط حاصله را محدود می‌سازد. محدود بودن جامعه‌ی پژوهش به دانش‌آموزان شهر تهران، تعمیم نتایج به سایر شهرها را با محدودیت مواجه می‌سازد. پیشنهاد می‌شود از روش‌های پژوهشی ترکیبی با کاربرد روش‌هایی چون مصاحبه و مشاهده در کنار پرسشنامه برای گردآوری اطلاعات استفاده شود. به‌روزرسانی نمودن ابزار متغیرهای موردبررسی در اولویت پژوهش‌های بعدی قرار گیرد. پیشنهاد پژوهشی که می‌توان برای پژوهش‌های آتی



بکار گرفت، این است که بسته‌های آموزشی شایستگی هیجانی-اجتماعی در امر تعلیم و تربیت دانش‌آموزان تهیه و استانداردسازی گردد. پیشنهاد می‌شود جهت بهبود شایستگی هیجانی-اجتماعی و خلاقیت هیجانی در دانش‌آموزان از طریق گنجاندن در خلال فعالیت‌های کتاب‌های درسی. تشکیل کارگاه‌های شایستگی هیجانی-اجتماعی در راستای بالا بردن سطح خلاقیت و شادکامی جمعیت فعال و اثرگذار کشور. آموزش معلمان در زمینه شایستگی هیجانی-اجتماعی و ارتقاء خلاقیت هیجانی از طریق دادن فعالیت‌های مناسب و تعامل پایدار با آنان. بر اساس یافته‌های این پژوهش می‌توان گفت شایستگی هیجانی-اجتماعی در رابطه بین سبک‌های شناختی و خلاقیت هیجانی نقش میانجی ایفا می‌کنند. نتایج این پژوهش می‌تواند برای متخصصان حیطه‌های روان‌شناسی، تعلیم و تربیت و اداره آموزش و پرورش مفید باشد.

### موازن اخلاقی

در این پژوهش موازن اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. با توجه به شرایط و زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت‌کنندگان در مورد خروج از پژوهش مختار بودند. پس از اتمام پژوهش گروه گواه نیز تحت مداخله قرار گرفتند.

### سپاسگزاری

گروه پژوهشی بر خود لازم می‌دانند تا از مدیران مدارس و تمامی دانش‌آموزان عزیزی که نهایت همکاری را با محققین در فرایند اجرای پژوهش تشکر و قدردانی نمایند.

### مشارکت نویسندگان

پژوهش حاضر حاصل اقتباس از رساله دکتری نویسنده اول بود که توسط معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی به تصویب رسیده است. همه نویسندگان این پژوهش در طراحی، مفهوم‌سازی، روش‌شناسی، گردآوری داده‌ها، تحلیل آماری داده‌ها، پیش‌نویس، ویراستاری و نهایی سازی نقش یکسانی داشتند.

### تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسندگان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

### منابع

- دهقانی، یوسف، افشین، سید علی، سادات حسینی، فریده، سعیدی، مهری. (۱۳۹۸). نقش میانجی خودکارآمدی تحصیلی در رابطه بین هوش هیجانی و خلاقیت با انگیزش پیشرفت. روان‌شناسی مدرسه و آموزشگاه. ۸(۲): ۴۲-۲۲.
- امامقلی وند، فاطمه، کدیور، پروین، پاشاشریفی، حسن. (۱۳۹۸). شاخص‌های روان‌سنجی پرسشنامه شایستگی هیجانی - اجتماعی دانش‌آموزان (SECQ). فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، ۹(۳۳): ۷۹-۱۰۱.

کوپایه ئیها، مریم، حسینی، افضل السادات، رضوی نعمت‌اللهی، ویدا. (۱۳۹۲). بررسی رابطه تفکر قطعی‌نگر با خلاقیت و خلاقیت هیجانی. ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی. ۳(۱): ۱۷۵-۲۰۰.

### References

- Abdi, B. (2010). Factor structure of Emotional Creativity Inventory (ECI-Averill, 1999) among Iranian undergraduate students in Tehran universities. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 5, 1442-1446.
- Adomako, S., Danso, A., Uddin, M., & Damoah, J. O. (2016). Entrepreneurs' optimism, cognitive style and persistence. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*.
- Agree, E. M., King, A. C., Castro, C. M., Wiley, A., & Borzekowski, D. L. (2015). "It's got to be on this page": Age and cognitive style in a study of online health information seeking. *Journal of medical Internet research*, 17(3), e3352.
- Alencar, E. M. L. S. D., & Fleith, D. D. S. (2016). Relationships between motivation, cognitive styles and perception of teaching practices for creativity. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 33, 503-513.
- Al-Moadhen, A. A., Packianather, M. S., Setchi, R., & Qiu, R. (2020). Robot task planning in deterministic and probabilistic conditions using semantic knowledge base. In *Robotic Systems: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications* (pp. 1097-1120). IGI Global.
- Averill, J. R. (1999). Individual differences in emotional creativity: Structure and correlates. *Journal of personality*, 67(2), 331-371.
- Balzarotti, S., Biassoni, F., Villani, D., Prunas, A., & Velotti, P. (2016). Individual differences in cognitive emotion regulation: Implications for subjective and psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 17(1), 125-143.
- Bianchi, R., & Schonfeld, I. S. (2016). Burnout is associated with a depressive cognitive style. *Personality and Individual Differences*, 100, 1-5.
- Corgnet, B., Espín, A. M., & Hernán-González, R. (2016). Creativity and cognitive skills among millennials: Thinking too much and creating too little. *Frontiers in Psychology*, 7, 1626.
- Dampérat, M., Jeannot, F., Jongmans, E., & Jolibert, A. (2016). Team creativity: Creative self-efficacy, creative collective efficacy and their determinants. *Recherche et Applications en Marketing (English Edition)*, 31(3), 6-25.
- Datu, J. A. D., King, R. B., & Valdez, J. P. M. (2017). The academic rewards of socially-oriented happiness: Interdependent happiness promotes academic engagement. *Journal of School Psychology*, 61, 19-31.
- DeHaan, C. R., Hirai, T., & Ryan, R. M. (2016). Nussbaum's capabilities and self-determination theory's basic psychological needs: Relating some fundamentals of human wellness. *Journal of Happiness Studies*, 17(5), 2037-2049.
- Diener, E., Seligman, M. E., Choi, H., & Oishi, S. (2018). Happiest people revisited. *Perspectives on Psychological Science*, 13(2), 176-184.
- Domitrovich, C. E., Durlak, J. A., Staley, K. C., & Weissberg, R. P. (2017). Social-emotional competence: An essential factor for promoting positive adjustment and reducing risk in school children. *Child development*, 88(2), 408-416.
- Fanchini, A., Jongbloed, J., & Dirani, A. (2019). Examining the well-being and creativity of schoolchildren in France. *Cambridge Journal of education*, 49(4), 391-416.
- Fatemi, A. H., Vahedi, V. S., & Seyyedrezaie, Z. S. (2014). The effects of top-down/bottom-up processing and field-dependent/field-independent cognitive style on Iranian EFL learners' reading comprehension. *Theory and Practice in Language Studies*, 4(4), 686.

- Fredrickson, B. L., Cohn, M. A., Coffey, K. A., Pek, J., & Finkel, S. M. (2008). Open hearts build lives: positive emotions, induced through loving-kindness meditation, build consequential personal resources. *Journal of personality and social psychology*, 95(5), 1045.
- Witkin, H. A., Moore, C. A., Oltman, P. K., Goodenough, D. R., Friedman, F., Owen, D. R., & Raskin, E. (1977). Role of the field-dependent and field-independent cognitive styles in academic evolution: a longitudinal study. *Journal of educational psychology*, 69(3), 197.
- Zhou, M., & Ee, J. (2012). Development and validation of the social emotional competence questionnaire (SECQ). *The International Journal of Emotional Education*, 4(2): 27-42.

\*\*\*

## پرسشنامه خلاقیت هیجانی

ردیف	سوالات	خیلی کم	گاهی اوقات	مانند افراد معمولی	زیاد	خیلی زیاد
۱	واکنش های عاطفی ام منحصر به فرد و متفاوت از دیگران است.	۱	۲	۳	۴	۵
۲	وقتی واکنش های عاطفی شدیدی دارم سعی می کنم علل آن را بفهمم.	۱	۲	۳	۴	۵
۳	سعی می کنم درباره احساساتم صادق باشم هر چند که برایم مشکل ساز شود.	۱	۲	۳	۴	۵
۴	در مواقعی که احساسات و عواطف غیر معمول می خواهد، خوب پاسخ می دهم.	۱	۲	۳	۴	۵
۵	معتقدم افراد همانطور که برای رشد فکری خود تلاش می کنند باید برای رشد عواطف خود نیز تلاش کنند.	۱	۲	۳	۴	۵
۶	در یک لحظه می توانم خود را شاد عصبانی و تنها تصور کنم	۱	۲	۳	۴	۵
۷	دوباره واکنش های عاطفی خودم فکر می کنم و سعی می کنم آنها را بفهمم.	۱	۲	۳	۴	۵
۸	بعضی وقت ها احساسات و عواطفی دارم که نمی توانم آنها را به راحتی بیان کنم.	۱	۲	۳	۴	۵
۹	به خوبی می توانم عواطفم را بیان کنم.	۱	۲	۳	۴	۵
۱۰	عواطفی را ترجمه می کنم که شاید دیگران هرگز آنها را تجربه نکرده اند.	۱	۲	۳	۴	۵
۱۱	به جنبه های عاطفی و احساسی زندگی ام علاقه ای ندارم.	۱	۲	۳	۴	۵
۱۲	روشی که احساسات و عواطفم را تجربه و بیان می کنم به گسترش روابط من با دیگران کمک می کند .	۱	۲	۳	۴	۵
۱۳	عواطف من بیان صادقانه و احساسات و افکارم هستند .	۱	۲	۳	۴	۵
۱۴	موسیقی،رقص و نقاشی را به این دلیل دوست دارم که احساسات و عواطف جدیدی در من ایجاد می کند .	۱	۲	۳	۴	۵
۱۵	به تجارب احساسی و عاطفی که در گذشته داشته ام و هم اکنون به حل مسائل عاطفی ام کمک می کنند،فکر می کنم	۱	۲	۳	۴	۵
۱۶	تجارب عاطفی دارم که ممکن است غیر معمول به نظر برسد	۱	۲	۳	۴	۵
۱۷	عواطفم به من کمک می کنند تا به اهدافم در زندگی برسیم.	۱	۲	۳	۴	۵

۵	۴	۳	۲	۱	۱۸	در موقعیت های عاطفی دوست دارم به شیوه متفاوت و منحصر به فردی پاسخ دهم
۵	۴	۳	۲	۱	۱۹	این که در موقعیت هایی قرار گیرم و بخواهد و پاسخ عاطفی غیر معمول بدهم را دوست دارم
۵	۴	۳	۲	۱	۲۰	بعد از این که یک واکنش عاطفی شدید داشتم سعی می کنم آن ر به طور دقیق مرورو بررسی کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۱	می توانم پاسخ های عاطفی خلاقانه و ابتکاری بدهم
۵	۴	۳	۲	۱	۲۲	واکنش های عاطفی ام انعکاسی از احساسات درونم هستند
۵	۴	۳	۲	۱	۲۳	برای توضیح عواطف خاصی که دارم سعی می کنم شعر و رمان بنویسم .
۵	۴	۳	۲	۱	۲۴	همزمان می توانم عواطف متفاوتی را تجربه کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۵	عواطفم منبع اصلی معنا در زندگی هستند و بدون آنها زندگی معنایی ندارد.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۶	فیلمها و کتابهای را دوست دارم که شرایط عاطفی غیرقابل پیش بینی و پیچیده ای را به تفسیر میکشند.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۷	برای اینکه عواطف خودم را بهتر بفهمم به عواطف دیگران توجه می کنم .
۵	۴	۳	۲	۱	۲۸	پاسخ ها ی عاطفی ام آنقدر متنوع هستند که گاهی اوقات نمی توانم آنها را توضیح دهم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۹	سعی می کنم ، عواطفم را پنهان کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۰	می توانم تعدادی از عواطف مختلف را تجربه کنم.

\*\*\*

### پرسشنامه شایستگی هیجانی

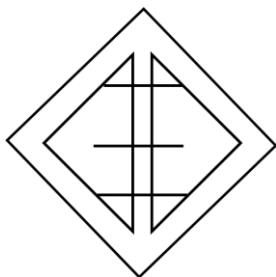
کاملاً	تا حدی	کمی	کمی	تا حدی	کاملاً	سوالات
نادرست	نادرست	نادرست	درست	درست	درست	
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۱. می دانم، به چه می اندیشم و چه کاری انجام می دهم
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۲. دلیل کاری را که انجام می دهم، می دانم
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۳. خلق و خو و احساسات خودم را درک می کنم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۴. می دانم چه موقع بی حوصله می شوم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۵. عصبانی بودن افراد را از چهره آنان می خوانم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۶. با نگاه کردن به حالات چهره افراد احساسات آنان را درک می کنم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷. به آسانی درک می کنم که چرا مردم چنین احساسی دارند.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۸. اگر فردی غمگین، عصبانی یا خوشحال است، می دانم به چه چیزی فکر می کند.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۹. می دانم که چرا مردم این طور عکس العمل نشان می دهند.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۱۰. اگر دوستم ناراحت باشد، دلیل ناراحتی او را به خوبی حدس می زنم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۱۱. در شرایط فشارزا می توانم آرام باشم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۱۲. در شرایط جدید یا در حال تغییر، می توانم آرام باشم و بر اضطرابم غلبه کنم
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۱۳. وقتی اوضاع خوب پیش نمی رود می توانم آرامش خود را حفظ کنم.

خانواده درمانی کاربردی		اره انجام و همکاران				۴۶۱ تدوین مدل ساختاری رابطه سبک‌شناختی و خلاقیت هیجانی با ...
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۱۴. وقتی اتفاق بدی می‌افتد، می‌توانم احساسات خودم را کنترل کنم
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۱۵. به هنگام عصبانیت، قبل از بحث پیرامون موضوع، آرامش خودم را به دست می‌آورم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۱۶. هرگاه ناخواسته به دوستم آسیب برسانم، از او معذرت‌خواهی می‌کنم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۱۷. وقتی دوستانم غمگین هستند سعی می‌کنم آنان را دلداری بدهم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۱۸. هنگام دعوا با دوستان، سعی می‌کنم از آنان انتقاد نکنم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۱۹. اشتباهات دوستانم را تحمل می‌کنم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۲۰. خودم را بدون پایین کشیدن دیگران ایستاده نگه می‌دارم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۲۱. هنگام تصمیم‌گیری عواقب آن را در نظر می‌گیرم
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۲۲. اطمینان دارم وقتی امکان انتخاب وجود دارد، نتایج مثبت‌تری به دست می‌آید.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۲۳. قبل از دست زدن به هر کاری همه جوانب را می‌سنجم
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۲۴. قبل از ارائه پیشنهاد، ملاک‌های انتخاب‌شده را در نظر می‌گیرم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۲۵. قبل از استفاده از هر راهکاری، نقاط قوت و ضعف آن را در نظر می‌گیرم.

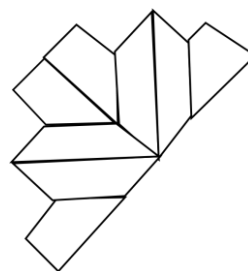
\*\*\*

### شکلهای نهفته مربوط به سبک‌های شناختی بخش اول

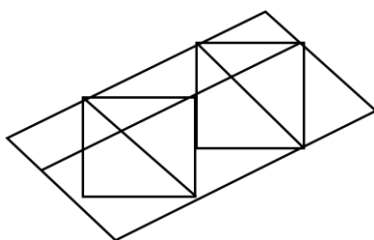
شکل ذ را پیدا کن



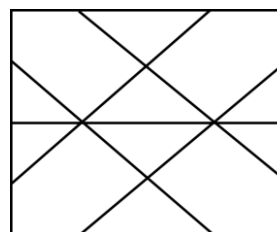
شکل پ را پیدا کن



شکل ج را پیدا کن

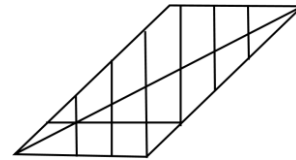
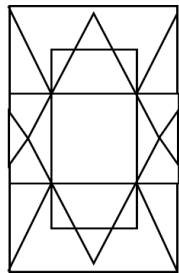


شکل ب را پیدا کن

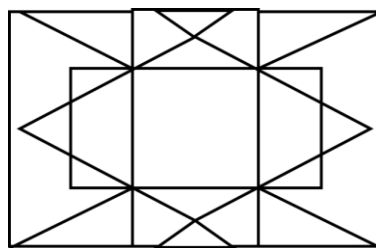


شکل ذ را پیدا کن

شکل پ را پیدا کن



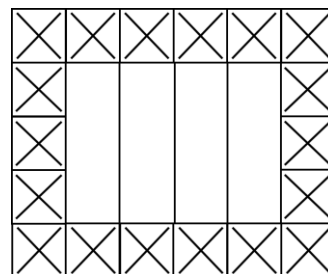
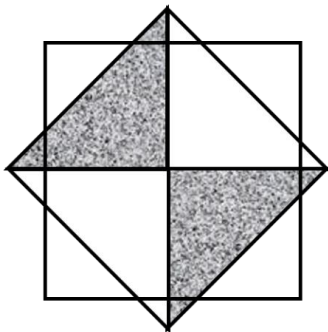
شکل ج را پیدا کن



بخش دوم

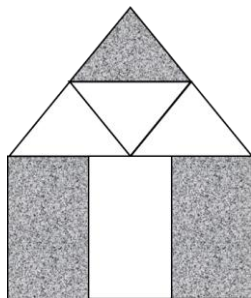
شکل ب را پیدا کن

شکل الف را پیدا کن

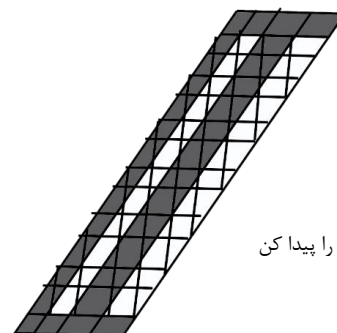


شکل ت را پیدا کن

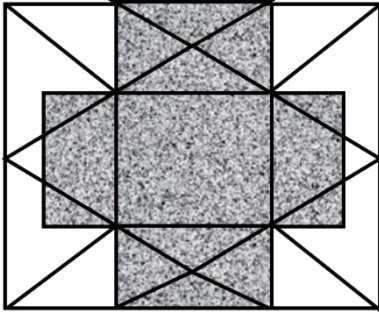
شکل پ را پیدا کن



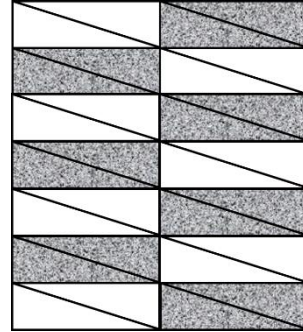
شکل ح را پیدا کن



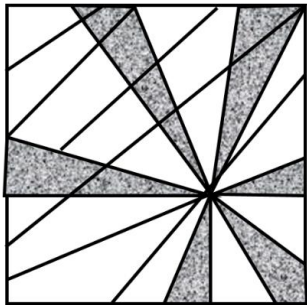
شکل ج را پیدا کن



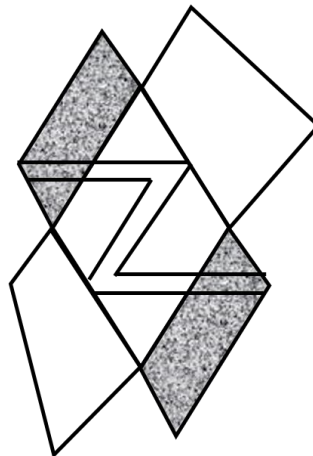
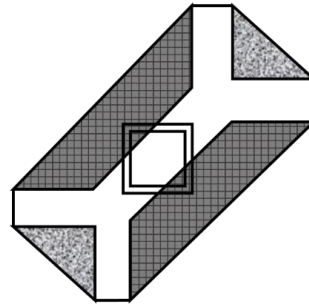
شکل ب را پیدا کن



شکل چ را پیدا کن

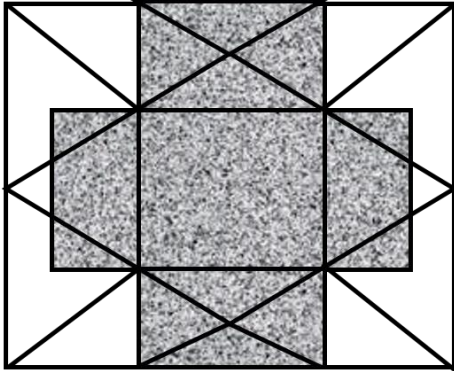


شکل ذ را پیدا کن

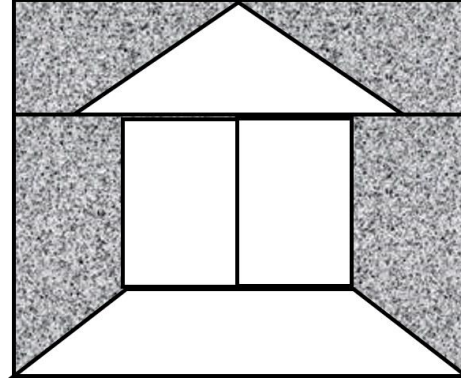


بخش سوم

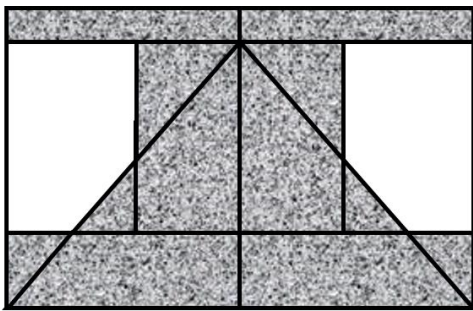
شکل ج را پیدا کن



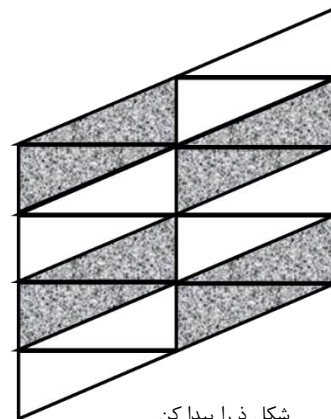
شکل الف را پیدا کن



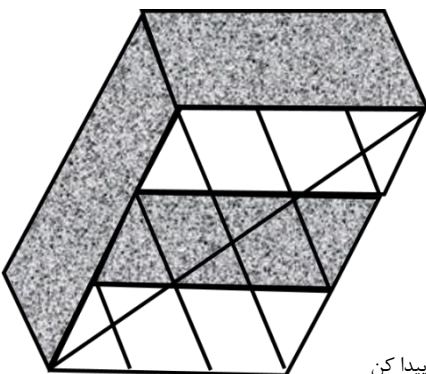
شکل ب را پیدا کن



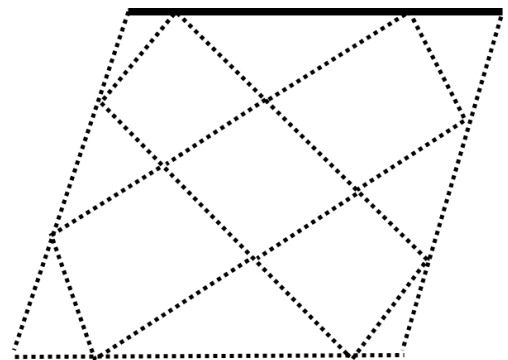
شکل ج را پیدا کن



شکل ج را پیدا کن



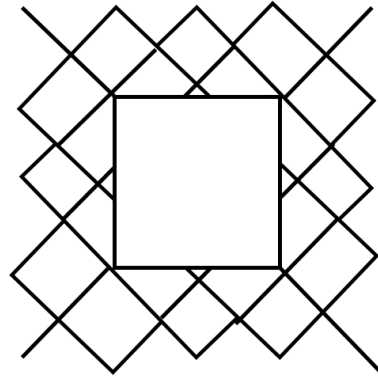
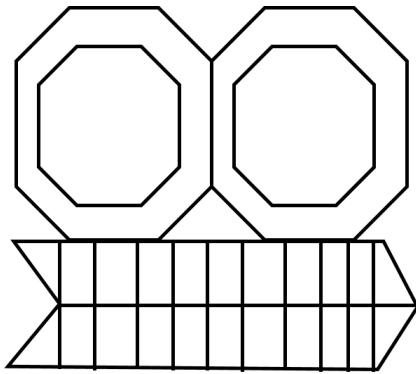
شکل ذ را پیدا کن



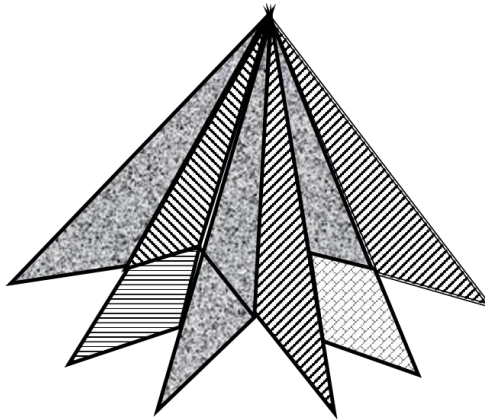
شکل ب را پیدا کن

شکل ذ را پیدا کنید





شکل د را پیدا کن



شکل های ساده ارائه ی شده به آزمودنی به ترتیب زیر می باشد.

شکل الف	شکل ب	شکل پ	شکل ت	شکل ج	شکل چ	شکل د	شکل ذ

## Developing a Structural Model of the Relationship between Cognitive Style and Emotional Creativity with the Mediating Role of Emotional-Social Competence of Adolescent Girls

Homeira. Rahanjam<sup>1</sup>, Seyyed Jalal. Younesi<sup>2\*</sup>, & MohammadMahdi. Shariat bagheri<sup>3</sup>

### Abstract

**Aim:** The aim of this study was to determine the fit of the structural model of deterministic thinking and cognitive style and students' emotional creativity with the mediating role of creativity self-efficacy and emotional-social competence.

**Methods:** The present research method was descriptive and the correlation research design was structural equation model. The statistical population of this study was all 11th grade female students in the second year of high school in the academic year of 2018-19 in Tehran, from which 460 people were selected by cluster random sampling. 5 districts were randomly selected from the districts of Tehran. Data were collected using the April (1999) Emotional Creativity Questionnaire, and Social Emotional Competence Questionnaire Zhu and Ji (2012) were collected. Pearson correlation coefficient and structural equation model and SPSS.22 and AMOS.22 software were used to analyze the research data. Significance level in this study was considered 0.05. **Results:** The results showed that the path coefficient between social emotional competency and emotional creativity ( $\beta=0.55$ ,  $p<0.001$ ) was positive and significant, and the results showed that social-emotional competency mediated the relationship between cognitive style and emotional creativity ( $\beta=0.22$ ,  $p<0.001$ ). **Conclusion:** Socio-emotional competency plays a mediating role in the relationship between cognitive styles and emotional creativity. The results of this study can be useful for specialists in the fields of psychology, education and education department.

**Keywords:** Emotional Creativity, Cognitive Styles, Emotional-Social Competence, Students

1. PhD student, Department of Psychology, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

2. \*Corresponding Author: Associate Professor, Department of Psychology and Counseling, Rehabilitation University of Social Welfare Sciences, Tehran, Iran

Email: jyunesi@uswr.ac.ir

۳. Assistant Professor, Department of Psychology, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran