



مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان‌مدار و زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر شاخص‌های معنوی (صبر و بخشش) در زوجین آسیب دیده از روابط فرازنashوی

دانشجوی دکتری، گروه روانشناسی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران.
استادیار، گروه روانشناسی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران.
استادیار، گروه روانشناسی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران.

فیروزه کیهان ^{ID}محمدحسن غنی‌فر ^{*}
^{ID}قاسم آهی ^{ID}

دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۱۴

پذیرش: ۱۴۰۱/۰۷/۳۰

ایمیل نویسنده مسئول:

ghanifar@iaubir.ac.ir

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر، مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان‌مدار و زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر شاخص‌های معنوی (صبر و بخشش) در زوجین آسیب دیده از روابط فرازنashوی بود. روش پژوهش: پژوهش حاضر از نوع طرح‌های کاربردی و تجربی میدانی از نوع پیش‌آزمون-پس‌آزمون و پیگیری همراه با گروه گواه بود. جامعه آماری مورد مطالعه در این پژوهش شامل کلیه زوجین آسیب دیده از روابط فرازنashوی مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر تهران در سال ۱۴۰۰ بود که از بین آن‌ها، تعداد ۶۰ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و در سه گروه زوج درمانی هیجان‌مدار، زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد و گروه گواه (هر گروه ۲۰ نفر) گمارده شد. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه بخشش ری، لوپادونو، فلوك، السزيوسکی، هييم و ماديا (۲۰۰۱) و پرسشنامه صبر‌خرمایی (۱۳۸۸) به دست آمد. درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر اساس بسته مک کی و همکاران (۲۰۱۲) و پروتکل درمان مبتنی بر زوج درمانی هیجان‌مدار جانسون (۲۰۰۴) در ده جلسه ۹۰ دقیقه‌ای به صورت هفتگی اجرا شدند. گروه گواه، درمانی دریافت نکرد و در لیست انتظار قرار گرفت. در راستای تحلیل استنباطی از روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر و نرم‌افزار SPSS.22 استفاده شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد بین سه گروه زوج درمانی هیجان‌مدار، زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد و گروه گواه بر شاخص‌های معنوی صبر ($F=71/59$, $P<0.001$; $F=136/80$, $P<0.001$) و بخشش ($F=136/80$, $P<0.001$) تفاوت معناداری از نظر آماری وجود دارد و بخشش و صبر در گروه درمان پذیرش و تعهد در پایان پس‌آزمون بالاتر از گروه زوج درمانی هیجان‌مدار و گروه گواه بوده است ($p<0.01$). نتیجه‌گیری: می‌توان نتیجه گرفت از نظر تأثیرگذاری، درمان پذیرش و تعهد بیشترین تأثیر را بر بهبود متغیرهای بخشش و صبر داشتند. **کلیدواژه‌ها:** درمان هیجان‌مدار، درمان پذیرش و تعهد، صبر، بخشش، زوجین، روابط فرازنashوی

فصلنامه علمی پژوهشی
خانواده درمانی کاربردی

شایا | الکترونیکی ۲۴۳۰-۲۷۱۷
<http://Aftj.ir>
دوره ۳ | شماره ۳ پیاپی | ۱۲ | ۳۴-۲۰
پاییز ۱۴۰۱

نوع مقاله: پژوهشی

به این مقاله به شکل زیر استناد کنید:

درون متن:

(کیهان، غنی‌فر و آهی، ۱۴۰۱)

در فهرست منابع:

کیهان، فیروزه، غنی‌فر، محمدحسن، و آهی، قاسم. (۱۴۰۱). مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان‌مدار و زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر شاخص‌های معنوی (صبر و بخشش) در زوجین آسیب دیده از روابط فرازنashوی. *فصلنامه خانواده درمانی کاربردی*, ۳(۳) پیاپی ۱۲، ۳۴-۲۰.

مقدمه

خانواده^۱ اصلی ترین هسته‌ی هر جامعه و کانون حفظ سلامت و بهداشت روانی است، و نه تنها محل تأمین نیازهای عاطفی، مادی، تکاملی و معنوی اعضای خود است بلکه مبدأ بروز عواطف انسانی و کانون صمیمانه ترین روابط و تعاملات بین فردی نیز است. اگر در اعتماد و احساس امنیت خانواده شکافی به وجود آید، زندگی پویایی و نشاط خود را از دست داده و باعث زخم خودگی در یکی و یا شاید هر دوی آن‌ها شود. روابط فرازنشویی^۲ اساسی ترین جزء رابطه زناشویی که همان اعتماد است را خدشه‌دار می‌کند، افرون بر این، روابط فرازنشویی یکی از دلایل عمدۀ طلاق و از هم پاشیدن خانواده است (رودریگز، لوپز و پریرا، ۲۰۱۷). شاخص‌های معنوی که شامل بخشش و صبر است از عوامل موثر بر زوجین آسیب دیده از روابط فرازنشویی می‌باشد (سعاتمند، بساک نژاد و امان‌الهی، ۱۳۹۶). به گونه‌ای اضدادی، کسانی که عاشق آن‌ها هستیم، اغلب کسانی هستند که بیش از سایرین احتمال دارد به آن‌ها آسیب برسانیم. به ندرت کسی پیدا می‌شود که احساس کند از طرف شریک زندگی‌ش لطمۀ نخورده، تحریر نشده، اذیت نشده، مأیوس نشده یا با او بدفتراری نشده باشد و جای تعجب ندارد که زن و شوهرها خبر می‌دهند که ظرفیت طلب بخشش یکی از مهم‌ترین عواملی است که در بقای زناشویی و رضایت زناشویی نقش دارد (عسگری، ۲۰۱۶). بخشش میلی درونی است که افراد را به سوی بازداری از پاسخهای ناخوشایند ارتباری و رفتار کردن به طور مثبت نسبت به کسی که به طور منفی با آن‌ها رفتار کرده است، متمایل می‌سازد. بنابراین بخشش از سوی یک یا هردو زوج، می‌تواند به چرخه انتقام جویی و تلافی کردن از فرد خاطری خاتمه دهد و تداوم ازدواج، رضایت زناشویی و سلامت ذهنی زوجین را افزایش دهد (ورزینگتون، برون و مکنول، ۲۰۱۹).

به طور خلاصه می‌توان گفت که بخشش راهی برای نجات از گذشته بد و توجه به زندگی پریارتر از گذشته و پذیرفتن این نکته است که نباید با مجازات دیگران بر جراحات خود التیام گذاشت. بخشش آزاد کردن نیرویی است که در غیر آن صورت باید صرف پرستاری از جراحات التیام نیافته، کرد و در واقع نبخشیدن، مجازات خود، به دلیل اشتباهات دیگران است (هاورساز، کلیم و کروگر، ۲۰۱۷). از طرفی، صبر بر به باشی روان‌شناسختی افراد تأثیر مثبت گذشته و بر کیفیت زندگی افراد می‌افزاید. صبر یکی از آموزه‌های مهم دینی و از راهبردهای مقابله‌ای مذهبی در برابر فشار روانی محسوب می‌شود. این مسئله که رفتارهای مذهبی و نگرش دینی در کاهش عواطف منفی (اضطراب و افسردگی و موارد دیگر) و افزایش عواطف مثبت (شادکامی) موثر است از سال‌ها پیش توسط محققین زیادی مورد بررسی قرار گرفته است (بشرطپور، پرزور و معاضدی، ۱۳۹۶).

برای بهبود شاخص‌های معنوی در زوجین آسیب دیده از روابط فرازنشویی رویکردهایی مورد استفاده قرار می‌گیرد، یکی از آن رویکردها زوج درمانی هیجان مدار می‌باشد (بیسلی و آگر، ۲۰۱۹). زوج درمانی هیجان مدار شیوه معتبری برای درمان آشفتگی زوج‌ها می‌باشد (سواندی و مدنی، ۱۳۹۶). زوج درمانی هیجان مدار (EFT) در اویل دهه ۱۹۸۰ به عنوان پاسخی به فقدان مداخلات روشی و معتبر و به ویژه مداخلات انسانی تر و کمتر رفتاری، فرمول‌بندی شده است. این رویکرد از این‌رو EFT نامیده شده است که توجه ما را به اهمیت ارتباطات هیجانی در سازماندهی الگوهای تعاملی و تجارب مشخص کلیدی، در روابط نزدیک، جلب می‌کند. در این

1. family

2. extramarital

مدل فرض بر این است که وضعیت روانی و بین فردی که زوجین در تعاملات خود دارند به واسطه تجربیات هیجانی فردی هر یک از زوجین سازماندهی می‌شود. پایه و اساس روش درمان هیجان‌مدار، خودسازی و رشد فردی بوده و تعادل فرد هدف اصلی درمان می‌باشد. مدیریت هیجان را می‌توان به منزله فرایندهای درونی و بیرونی تعریف کرد که مسئولیت کنترل، ارزیابی و تغییر واکنش‌های عاطفی فرد را در مسیر تحقق اهداف او بر عهده دارد و هرگونه اشکال و نقص در تنظیم هیجانات می‌تواند باعث مشکلات بین فردی و تعاملات ناقص، کاهش کارآیی خانواده شود (کونرادی، دینگاماس، نوردهوف، فینکنکنور و کمفوئیس، ۲۰۱۸). زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد نیز از دیگر رویکردهایی است که به نظر می‌رسد در بهبود شاخص‌های معنوی در زوجین آسیب دیده از روابط فرازنashوی موثق باشد (ویشکی، شفیع آبادی، فرزاد و فتحی زاده، ۱۳۹۵). درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد جزء درمان‌های موج سوم به حساب می‌آید. اگرچه اثربخشی زوج درمانی رفتاری سنتی ثابت شده است اما نگرانی در مورد محدودیت‌های آن و حفظ تغییرات بلند مدت، باعث شد که بنیان‌گذاران زوج درمانی رفتاری سنتی، یک رویکرد جدید به نام زوج درمانی رفتاری یکپارچه‌نگر را به وجود آورده‌ند، اما به طور کلی هنوز هم نگرانی‌هایی در مورد اثرات دراز مدت زوج درمانی وجود دارد و همین امر لزوم به وجود آمدن موج سوم درمان‌های شناختی رفتاری را نشان می‌دهد رویکرد مبتنی بر پذیرش و تعهد مفهوم دیگری را تحت عنوان پذیرش ارائه می‌کند. پذیرش به این شناخت اشاره دارد که افکار، عواطف و احساسات همان‌گونه که ظهرور یافته‌اند، افول نیز می‌یابند. بنابراین قضاوت کردن درباره‌ی آن‌ها، میارزه کردن با آن‌ها و یا اجتناب از آن‌ها امری بیهوده است. علل استفاده از درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد تمرکز بر ارزیابی و توسعه‌ی یک طرح درمانی است (آریان فر و رسولی، ۱۳۹۸). در درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر ارزیابی عملکرد رفتاری مراجع تأکید می‌شود نه علت‌یابی. درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد یک نوع رفتاردرمانی است که هدف آن به عمل درآوردن اجتناب تجربی و تلاش برای کنترل تجربه‌های آزارنده است (عظیمی فر، فتحی زاده، بهرامی، احمدی و عابدی، ۱۳۹۵). این درمان به تغییر رابطه‌ی مراجع با تجرب درونی و اجتناب‌هایش تأکید دارد و بر کاهش پریشانی زوج‌ها و افزایش سازگاری آن‌ها تأثیر مطلوبی دارد (اخوان، صنایعی ذاکر و نوابی‌نژاد، ۱۳۹۶). زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد برای بهبود سازگاری زوج‌ها، مطابق نظریه‌های مربوطه ادعا می‌کند که تغییرات در زمینه سازگاری و رضایت زناشویی هنگامی رخ می‌دهد که زوج‌ها به رویدادهای خصوصی درونی‌شان همراه با ناهمجوشی فرایندهای واکنش نشان دهند. در نهایت، این ناهمجوشی، درگیری هر یک از آن‌ها را با افکار منفی کاهش داده و پذیرش را افزایش می‌دهد، به طوری که ماهیت منفی و فرگیر الگوی روابط و رفتارها کاهش می‌یابد (مرشدی، داورنیا، زهراکار، محمودی و شاه‌کرمی، ۱۳۹۶). هدف پژوهش حاضر، مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان‌مدار و زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر شاخص‌های معنوی (صبر و بخشش) در زوجین آسیب دیده از روابط فرازنashوی بود. پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی به سوالات زیر بود:

- ۱- آیا زوج درمانی هیجان‌مدار و زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر شاخص‌های معنوی (صبر و بخشش) در زوجین آسیب دیده از روابط فرازنashوی در مرحله پس‌آزمون موثق بود؟
- ۲- آیا زوج درمانی هیجان‌مدار و زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر شاخص‌های معنوی (صبر و بخشش) در زوجین آسیب دیده از روابط فرازنashوی در مرحله پیگیری پایدار بود؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع طرح‌های کاربردی و تجربی میدانی از نوع پیش‌آزمون- پس‌آزمون و پیگیری همراه با گروه گواه بود. جامعه آماری مورد مطالعه در این پژوهش شامل کلیه زوجین آسیب دیده از روابط فرازناشویی مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر تهران در سال ۱۴۰۰ بود. نمونه این پژوهش شامل ۶۰ نفر از زوجین آسیب دیده از روابط فرازناشویی که با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و در سه گروه، گروه آزمایش ۱ (زوج درمانی هیجان مدار، ۲۰ نفر)، گروه آزمایش ۲ (زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد، ۲۰ نفر) و گروه گواه (۲۰ نفر) گمارده شد. ملاک‌های ورود عبارت بودند از: تمایل به شرکت منظم و متوالی در جلسات؛ داشتن سطح تحصیلات حداقل دیپلم؛ گذشتن حداقل یک سال از زندگی مشترک؛ عدم طلاق، متارکه و یا زندگی جدا از هم؛ نداشتن مشکلات جسمی و روانی و وجود شواهدی مبنی بر روابط فرازناشویی. ملاک‌های خروج عبارت از: عدم تمام دوره یا تکمیل پرسشنامه؛ امتناع از ادامه حضور و ادامه دادن طرح؛ ابتلا به بیماری ناتوان کننده روان‌پژوهی دیگر که به تأیید روان‌پژوهی رسیده باشد و داشتن بیش از یک جلسه غیبت در جلسات گروه بود.

ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه بخشش. پرسشنامه بخشش توسط ری، لویادونو، فلوک، السزیوسکی، هیم و مادیا (۲۰۰۱) ساخته شده است که از ۱۵ گویه و ۲ خرده مقیاس فقدان احساس منفی (۱۰ سوال) و وجود احساس مثبت (۵ سوال) تشکیل شده است که به منظور سنجش بخشش در افراد بکار می‌رود. نمره گذاری پرسشنامه بصورت طیف لیکرت ۵ نقطه‌ای می‌باشد که برای گزینه‌های «کاملاً مخالفم»، «مخالفم»، «نظری ندارم»، «موافقم» و «کاملاً موافقم» به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ در نظر گرفته می‌شود. این پرسشنامه ترجمه شده از روی یک ابزار به زبان انگلیسی است که تاکنون در ایران اجرا نشده است و نیازمند اعتباریابی (سنجدش روایی و پایایی است). اما ری روایی این پرسشنامه را مطلوب گزارش کرده و پایایی آن را طبق آلفای کرونباخ بالای ۰/۹۰ ذکر کرده است. پایایی این پرسشنامه در این پژوهش با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۹ گزارش شد.

۲. پرسشنامه صبر. این پرسشنامه با استفاده از مؤلفه‌های قرآنی و روایتی صبر توسط خرمایی (۱۳۸۸) تهیه شده است و این عبارت‌ها در قالب ۲۵ گویه قرار می‌گیرند. این پرسشنامه به سنجش مؤلفه‌های صبر شامل شکیبایی، رضایت، استقامت، متعالی شدن و درنگ می‌پردازد. برای تعیین روایی و پایایی، این مقیاس بر روی ۳۵۰ دانشجوی دانشگاه شیراز اجرا شد و سپس به روش تحلیل عاملی با استفاده از مؤلفه‌های اصلی با چرخش واریماکس استفاده شد (خرمایی، ۱۳۸۸). برای نمره گذاری از مقیاس لیکرت استفاده شده است. برای تعیین روایی سازه این ابزار از تحلیل عاملی به روش مؤلفه‌های اصلی همراه با چرخش واریماکس استفاده شد. نتایج تحلیل عوامل نشان داده است که عامل متعالی شدن با ارزش ویژه ۰/۹۳ توضیح‌دهنده ۱۵ درصد واریانس کل است. عامل شکیبایی با ارزش ویژه ۰/۸۰ ۲ مقدار ۱۱/۲۱ درصد واریانس کل را توضیح می‌دهد. عامل رضایت با ارزش ویژه ۰/۳۴ توضیح‌دهنده ۹/۳۸ درصد واریانس کل است. عامل استقامت با ارزش ویژه ۰/۹۷ ۷/۸۸ مقدار درصد واریانس کل را توضیح می‌دهد و در نهایت عامل درنگ با ارزش ویژه ۰/۹۳ ۷/۷۲ درصد واریانس کل بوده است. پنج عامل صبر در مجموع ۵۲ درصد

واریانس کل نمونه را توضیح داده است. نتایج تحلیل عاملی وجود ۵ عامل را به عنوان مولفه‌های صبر آشکار می‌کند: عامل اول «متعالی شدن» نام گرفته و گوییه‌های ۲۵، ۱۶، ۱۹، ۱۴، ۱۵ و ۲۳ این مقیاس این ۲، ۲۲، ۲۰، ۱، ۴، ۶ و ۲۴ این مقیاس، این عامل را مورد سنجش قرار می‌دهد. عامل دوم «شکیبایی» نام گرفته و گوییه‌های شماره ۱۷، ۸، ۱۱ و ۵ مقیاس، این عامل را مورد سنجش قرار می‌دهد. عامل سوم «رضایت» نامیده شده و گوییه‌های ۱۷، ۱۱، ۱۰، ۷ و ۱۳، این عامل را مورد سنجش قرار می‌دهند. عامل پنجم تحت عنوان «درنگ» توسط گوییه‌های ۱۸، ۳ و ۲۱ مقیاس، سنجیده می‌شود. ضرایب آلفای کرونباخ برای مؤلفه متعالی شدن (با ۸ گوییه) ۰/۸۴، برای مؤلفه شکیبایی (با ۷ گوییه) ۰/۶۷، برای رضایت (با ۴ گوییه) ۰/۶۰، برای استقامت (با ۳ گوییه) ۰/۶۱ و در نهایت برای مؤلفه درنگ (با ۳ گوییه) ۰/۶۸ محاسبه شد (کلانتری، ۱۳۹۰).

۳. درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد. دستورالعمل برنامه‌ی روان‌درمانی بر اساس کتاب "درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد برای مشکلات بین فردی (مک کی و همکاران، ۲۰۱۲) کتاب "درمان زوج و خانواده مبتنی بر حضور ذهن و پذیرش (گهارت، ۲۰۱۲) تنظیم شده است که شامل ۱۰ جلسه‌ی هفتگی است که هر جلسه تقریباً به مدت ۹۰ دقیقه به طول می‌انجامد.

جدول ۱. محتوای جلسات زوج‌درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد

| جلسات | شرح جلسات | تکالیف |
|------------|---|--|
| جلسه اول | آشنا کردن زوج‌ها با برنامه‌ی جلسات درمان، وضع قوانین و مقررات و انجام تمرین تمرکز بر تنفس در ارزیابی‌های قبل از درمان، استفاده از "تمرین خوردن کشمکش"، آموزش و خانه آزمون طرحواره‌ها، آموزش رفتارهای مقابله‌ای طرحواره‌ای. | |
| جلسه دوم | آموزش تکنیک ذهن‌آگاهی و تمرین کردن آن، مرور تکالیف خانگی جلسه‌ی قبل، شناساندن افکار و احساسات و ارتباط بین آن دو و آموزش ثبت رخدادهای مطلوب زندگی، ایجاد درمانگی خلاق. | ارائه‌ی تکالیف خانگی |
| جلسه سوم | تمرین تکنیک "دیدن" و "شنیدن"، مرور تکالیف خانگی جلسه‌ی قبل و نیز تمرین تنفس، بررسی هزینه‌های مربوط به رفتارهای مقابله‌ای با طرحواره‌ها، آگاهی از بدن و تنفس احساسات جدول پیامدهای مربوط به رفتارهای مقابله‌ای طرحواره‌ای، بحث در مورد درمانگی خلاق و ارائه استعاره بالاتر و کنندن گودال، ارائه‌ی تکالیف خانگی جدید. | نشستن به حالت مراقبه و آگاهی از بدن و تنفس |
| جلسه چهارم | تمرین "دیدن" و "شنیدن"، مرور تکالیف خانگی جلسه‌ی قبل، آموزش روانی در مورد ارزش‌ها، آموزش شناسایی و رفع ابهام در مورد ارزش‌ها و پیامدهای آن‌ها و ارائه کاربرگ تعیین ارزش‌ها، بررسی موانع موجود دربرابر اعمال ارزشمند و ارائه کاربرگ، استعاره مسافران اتوبوس، تعیین تکالیف خانگی جلسه‌ی بعد. | تمرین مراقبه و یوگا |
| جلسه پنجم | مراقبه و آگاهی به بدن، صداها و افکار، مروری بر تکالیف جلسه‌ی قبل و آموزش روانی در مورد همچوشی و گسلش، ارائه استعاره غول در اتوبوس و ارائه کاربرگ موانع، آموزش تکنیک‌های گسلش، ارائه استعاره افکار روى ابرها، عینیت سازی و ایفا نقش افکار طرحواره‌ای و تعیین تکالیف خانگی جلسه‌ی بعد. | ایفا نقش افکار طرحواره‌ای در خانه |

| | | |
|--|--|---|
| <p> خانواده درمانی کاربردی</p> <p> کیهان و همکاران</p> | <p>مرور تکالیف خانگی جلسه‌ی قبل، آموزش روانی گسلش با تمرکز بر ارزش گذاری در مقابل توصیف و ارائه تمرينات تجربه‌ای، بررسی خود ارزیابی در مقابل بحث، تقویت خود به عنوان بافتار در مقابل خود به عنوان محتوا استفاده از استعاره شطرنج و تصویرسازی بدترین حالت، استعاره گدای دم در و استعاره مزرعه در روابط زناشویی، و تعیین تکالیف خانگی جلسه‌ی بعد</p> <p>مرور تکالیف خانگی جلسه‌ی قبل، بررسی اشتیاق در مقابل درد گریزان‌پذیر و فقدان در روابط، بحث در مورد خشم و هزینه‌های آن به عنوان یک مکانیسم مقابله‌ای و مراقبه‌ی نشسته و مرور تمرين‌های خانگی، خوردن شکلات با ذهن-آگاهی و تعیین تکالیف خانگی جلسه‌ی بعد</p> <p>مرور تکالیف خانگی جلسه‌ی قبل، تمرين گسلش به شکل تجربی و استفاده از برچسب‌های کاغذی، آموزش روانی در مورد هیجان‌ها و نقش کنترل در روابط زناشویی، بررسی هزینه‌های اجتناب از هیجان‌های دردناک از طریق تمرينات تجربه‌ای، تمرين طناب‌کشی، تمرين خود به عنوان مشاهده‌گر و تعیین تکالیف خانگی جلسه‌ی بعد.</p> <p>مرور تکالیف خانگی جلسه‌ی قبل، تصویرسازی ذهنی در مورد عوامل آشکارساز طرحواره‌ها، بحث در مورد ارتباط مؤثر، تمرين گسلش و پاسخ‌های جایگزین، تصویرسازی ایجاد ذهن‌آگاهی و شفقت نسبت به دردهای ایجاد شده از طرحواره‌ها و تصویرسازی بخشش برای کمک به خود فرد، تکرار تمرين طناب-کشی با غول؛ یادآوری استعاره مزرعه، تعیین تکالیف خانگی جلسه‌ی بعد</p> <p>- انجام ذهن‌آگاهی ارتقای خود دلسوی و شفقت نسبت به همسر، مروری بر تکالیف خانگی جلسه‌ی، بحث در خصوص تمرينات جلسات قبل، ایفای نقش و ارائه پاسخ‌های جایگزین نسبت به رویدادهای ناشی از طرحواره‌ها، بحث در مورد موانع و ایجاد راهبردها برای اعمال ارزشمند، ایجاد تعهد نسبت به اعمال ارزشمند، انجام ارزیابی‌های پس از درمان</p> | <p>جلسه ششم</p> <p>جلسه هفتم</p> <p>جلسه هشتم</p> <p>جلسه نهم</p> <p>جلسه دهم</p> |
|--|--|---|

۴. زوج درمانی هیجان مدار. در پژوهش حاضر پروتکل زوج درمانی هیجان مدار بر اساس پروتکل جانسون (۲۰۰۴) تدوین و در سه مرحله و نه جلسه ۹۰ دقیقه‌ای به شرح جدول ۲ اجرا شد.

جدول ۲. پروتکل درمان مبتنی بر زوج درمانی هیجان مدار

| مرحله | گام | فعالیت‌ها در جلسه |
|-----------------------------|-----|---|
| اول: کاهش | ۱ | برگزاری پیش آزمون، ایجاد رابطه و بررسی تعارضات بر حسب دلیستگی. |
| چرخه منفی | ۲ | مشخص کردن چرخه تعاملی منفی که باعث تعارضات می‌شوند. |
| تعاملی | ۳ | مشخص کردن هیجانات تایید نشده که وضعیت‌های تعاملی را تعیین می‌کنند. |
| تعاملی | ۴ | چارچوب‌بندی دوباره مشکل بر حسب چرخه تعاملی منفی با تأکید بر هیجانات و یا زهای دلیستگی. |
| دوم: تغییر وضعیت‌های تعاملی | ۵ | چرخه منفی تعامل به عنوان دشمن مشترک و ریشه محدودیت هیجانی و آشفتگی زوج بیان می‌شوند |
| دوم: تغییر وضعیت‌های تعاملی | | افزایش همانندسازی با هیجانات دلیستگی، نیازها و جنبه‌های پذیرفته نشده خود و وارد کردن این موارد در تعاملات |

| | | |
|---|---|--|
| ۹ | ایجاد و تحکیم وضعیت‌ها و چرخه‌های جدید رفتارهای دلبستگی | سوم: تحکیم و یکپارچه‌سازی |
| ۸ | تسهیل ظهور راه حل‌های جدید برای مشکلات رابطه‌ای قبل | تسهیل ابراز خواسته‌ها، نیازها و ایجاد درگیری عاطفی برای شکل‌دهی مجدد دلبستگی بین زوجین |
| ۷ | | بالا بردن پذیرش تجربه‌ها و واکنش‌های تعاملی جدید مراجع |
| ۶ | | |

روش اجرا. ملاحظات اخلاقی پژوهش حاضر به شرح ذیل بودند: تمامی افراد به صورت کتبی اطلاعاتی در مورد پژوهش دریافت کرده و در صورت تمایل در پژوهش مشارکت می‌نمودند. این اطمینان به افراد داده شد که تمام اطلاعات محترمانه هستند و برای امور پژوهشی مورد استفاده قرار خواهند گرفت. به منظور رعایت حریم خصوصی، نام و نام خانوادگی شرکت‌کنندگان ثبت نشد. در بخش آمار توصیفی از شاخص‌های مرکزی و پراکندگی مانند میانگین و انحراف معیار استفاده شد. در بخش آمار استنباطی: از روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر استفاده شد. شایان ذکر است به منظور بررسی پیش‌فرض‌های آزمون استنباطی از آزمون لوین (جهت بررسی همگنی واریانس‌ها)، آزمون کولموگروف اسمیرنوف (جهت نرمال‌بودن توزیع داده‌ها)، آزمون Mbox و آزمون کرویت موچلی استفاده شد. تحلیل‌های آماری فوق با بهره‌گیری از نرم‌افزار SPSS.22 به اجرا درآمد. سطح معناداری آزمون‌ها ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

در هر گروه از نظر جنسیت، تعداد ۱۰ نفر (۵۰ درصد) مرد و ۱۰ نفر (۵۰ درصد) زن بودند. میانگین (انحراف معیار) سن در گروه زوج‌درمانی هیجان‌مدار (۳۸/۵۶ ۷/۴۴)، گروه زوج‌درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد (۳۶/۸۵ ۷/۱۹) و گروه گواه (۳۸/۷۰ ۷/۵۶) بود. میانگین و انحراف معیار برای کلیه متغیرهای مورد مطالعه در این پژوهش در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. شاخص‌های مرکزی و پراکندگی نمرات متغیرهای پژوهش در دو گروه آزمایش و گواه

| متغیر | گروه | پیش‌آزمون | | | | | |
|-------|--------------|-----------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|
| | | میانگین | انحراف معیار | میانگین | انحراف معیار | میانگین | انحراف معیار |
| بخشش | هیجان‌مدار | ۶/۱۰ | ۲۵/۱۵ | ۶/۰۱ | ۲۶/۵۰ | ۵/۷۷ | ۲۲/۳۸ |
| | پذیرش و تعهد | ۸/۴۲ | ۲۹ | ۸/۷۲ | ۳۱/۰۶ | ۵/۳۰ | ۲۰/۶۹ |
| | گواه | ۵/۰۶ | ۲۱ | ۵/۰۴ | ۲۱/۹۴ | ۵/۱۱ | ۲۱/۷۵ |
| صبر | هیجان‌مدار | ۸/۲۶ | ۳۶/۵۶ | ۸/۰۲ | ۳۶/۳۸ | ۷/۴۸ | ۳۲/۷۵ |
| | پذیرش و تعهد | ۷/۹۰ | ۳۹/۴۵ | ۹/۸۹ | ۴۱/۵۶ | ۷/۰۲ | ۳۲/۸۸ |
| | گواه | ۷/۶۳ | ۳۳ | ۷/۴۰ | ۳۳/۱۹ | ۷/۴۴ | ۳۳/۲۵ |

برای بررسی معناداری تفاوت بین نمره شاخص‌های معنوی در سه گروه زوج‌درمانی هیجان‌مدار، زوج‌درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد و گروه گواه، از تحلیل کواریانس چند متغیره استفاده شد. قبل از انجام آزمون

تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر، جهت رعایت پیش‌فرضها، نتایج آزمون‌های M باکس، و لوین بررسی شد. از آن جایی که آزمون M باکس برای هیچ یک از متغیرهای پژوهش معنادار نبود ($F_{df=20} = 21/95 < 0.05$ ، $p > 0.05$)، بنابراین شرط همگنی ماتریس‌های واریانس-کوواریانس به درستی رعایت شده است. همچنین عدم معناداری هیچ یک از متغیرها در آزمون لوین نشان دهد که شرط برابری واریانس‌های بین گروهی رعایت شده و میزان واریانس خطای متغیر وابسته در تمام گروه‌ها مساوی بوده است. سطوح معنی‌داری همه آزمون‌ها در سطح 0.001 معنادار می‌باشد، بیان‌گر آن است که بین سه گروه زوج درمانی هیجان‌مدار، زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد و گروه گواه بر شاخص‌های شناختی، هیجانی و معنوی تفاوت معناداری از نظر آماری وجود دارد. قابل ذکر است که آزمون لامبدای ویکز با مقداری 0.09 و آزمون $F = 19/44$ تفاوت معناداری را میان سه گروه زوج درمانی هیجان‌مدار، زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد و گروه گواه بر شاخص‌های معنوی نشان می‌دهد ($p < 0.001$).

جدول ۴. تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر برای مقایسه پیش‌آزمون، پس آزمون و پیگیری بخشش و صبر در گروه‌های آزمایش و گواه

| مقیاس | منبع اثر | مجموع مجذورات | درجه آزادی | میانگین مجذورات | F | معناداری مجذور اتا |
|-------|-----------|---------------|------------|-----------------|--------|--------------------|
| بخشش | زمان*گروه | ۱۷۹/۲۸۹ | ۲ | ۸۹/۶۴۴ | ۳۱/۴۱۹ | ۰/۵۱۵ |
| | گروه | ۳۴۹/۲۹ | ۲ | ۱۷۴/۶۴ | ۱۲۶/۸۰ | ۰/۸۶ |
| | زمان*گروه | ۳۲/۲۸۹ | ۲ | ۶۶/۱۴۴ | ۲۰/۴۹۲ | ۰/۵۲۹ |
| صبر | زمان*گروه | ۶۶۶/۷۳ | ۲ | ۳۳۳/۳۶ | ۷۱/۵۹ | ۰/۷۷ |
| | گروه | | | | | |
| | | | | | | |

نتایج جدول ۴ بیان‌گر آن است که نسبت F به دست‌آمده در عامل گروه‌ها در ابعاد بخشش ($p < 0.01$) و صبر ($p < 0.01$) معنادار است. این یافته بیانگر این است که زوج درمانی هیجان‌مدار، زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد موجب بهبود بخشش و صبر در زوجین شد. در این خصوص، یک تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر برای گروه آزمایش در سه مرحله مداخله درمانی صورت گرفت که نسبت F مشاهده شده در بهبود بخشش ($p < 0.01$) و صبر ($p < 0.01$) بود. همچنین برای مقایسه زوجی گروه‌ها نیز از آزمون تعقیبی بونفرونی استفاده شد.

جدول ۵. نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی برای مقایسه متغیرهای پژوهش

| متغیر | گروه | گروه | تفاوت میانگین | معناداری |
|-------|--------------|--------------|---------------|----------|
| بخشش | هیجان‌مدار | پذیرش و تعهد | ۵/۳۱ | ۰/۰۰۱ |
| | گواه | | ۹/۱۲ | ۰/۰۰۱ |
| | پذیرش و تعهد | گواه | ۱۴/۱۶ | ۰/۰۰۱ |
| صبر | هیجان‌مدار | پذیرش و تعهد | ۴/۷۸ | ۰/۰۰۱ |
| | گواه | | ۸/۹۳ | ۰/۰۰۱ |
| | پذیرش و تعهد | گواه | ۱۲/۱۴ | ۰/۰۰۱ |

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که میانگین بخشش و صبر در گروه درمان پذیرش و تعهد در پایان پس‌آزمون بالاتر از گروه زوج درمانی هیجان‌مدار و گروه گواه بوده است ($P < 0.01$). به بیان دیگر، از نظر تأثیرگذاری، درمان پذیرش و تعهد بیشترین تأثیر را بر متغیرهای بخشش و صبر داشتند ($P < 0.01$).

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان‌مدار و زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر شاخص‌های معنی (صبر و بخشش) در زوجین آسیب دیده از روابط فرازناسویی بود. با توجه به یافته‌های به دست آمده ملاحظه می‌شود که از نظر تأثیرگذاری، درمان پذیرش و تعهد بیشترین تأثیر را بر متغیرهای بخشش و صبر داشتند. نتایج این پژوهش با نتیجه پژوهش کریم زاده، سلیمی (۱۳۹۷)، گوران سوادکوهی و قربانی نژاد (۱۳۹۶)؛ خجسته مهر، شیرالی نیا، رجبی و بشلیده (۱۳۹۲)؛ حامدی، شفیع آبادی، نوابی نژاد، دلاور (۱۳۹۲)؛ ویب و همکاران (۲۰۱۷)؛ گیرارد و ولی (۲۰۱۷)؛ مک‌کینونو و گرینبرگ (۲۰۱۷) همسو بود. در تبیین این یافته می‌توان گفت که نارسایی هیجانی به دشواری در خود نظم دهی هیجانی و به عبارت دیگر، به ناتوانی در پردازش شناختی اطلاعات هیجانی و نظم دهی هیجان‌ها نیز گفته می‌شود. این افراد در بازشناسی، آشکارسازی، پردازش و نظم دهی هیجان‌ها با دشواری‌هایی مواجه، و در تمایز احساسات درونی از احساسات بدنی مشکل دارند. وقتی همسری از پاسخ‌گویی هیجانی همسر خود در موقع استرس یا بحران اطمینان ندارد و مطمین نیست که او از نظر هیجانی در دسترس و پاسخ‌گو است، احساس نامنی می‌کند و این نامنی سبب می‌شود هر یک از زوجین احساس کنند که در زمان‌های دیگر ابراز و بیان هیجانات نشان‌دهنده ضعف است (قاسمی و همکاران، ۲۰۲۰). زوج درمانی هیجان‌محور فضایی را فراهم می‌کند تا زوجین با گوش دادن فعال به یکدیگر، انکاس پاسخ‌های هیجانی و یادگرفتن شیوه‌ی صحیح بیان احساسات به هم به ابراز هیجانات بپردازند و با بیان هیجانات مثبت، باعث تغییر و اصلاح هیجانات شده و رضایت زناشویی افزایش یافته و منجر به کاهش فشار روحی و روانی آن‌ها می‌شود و خستگی روانی و عاطفی در زوجین کاهش می‌یابد. در نتیجه چرخه‌های جدید بخشش و صبر زوجین تقویت می‌شود.

رویکرد هیجان‌محور با بازداری چرخه‌های منفی، فعال کردن سیکل‌های مثبت و تقویت رشته دل‌بستگی، به زوجین کمک کرده تا خود را از شر تعاملات منفی خلاص کنند و پاسخ‌های تازه‌ای را برونو ریزی کنند و درنتیجه صمیمیت در میان زوجین افزایش یافته و تعهد زناشویی قدرتمند گردیده است، درنتیجه اجتناب تجربه‌ای کاهش می‌یابد (اسکالی، ۲۰۲۱). در زوج درمانی هیجان‌مدار تلاش می‌شود که زمینه‌های احساس مثبت نسبت به تجارب ارتباطی با همسر برای زوجین فراهم شود. یکی از دلایل مهمی که درشدت بخشیدن به اجتناب تجربه‌ای نقش مهمی را بازی می‌کند این است که زوجین به اجراء باید نقش فردی را بازی کنند که به همسر خود علاقه دارند یعنی محبت اجباری نسبت به همسر داشته باشند یا اینکه وظایف خود را به صورت اجباری انجام دهند و مسئولیت‌هایی را داشته باشند که هیچ انگیزه‌ای برای انجام آن را ندارند، بنابراین، این باعث می‌شود که آن‌ها نسبت به زندگی با همسر و کلاً زندگی خانوادگی دلسوزدتر شده و دلزده‌تر شوند (وزیرنیا و همکاران، ۲۰۲۱). در زوج درمانی هیجان‌مدار زمینه‌ای فراهم شد که در آن به زوجین کمک شد که نسبت به تجارب باهم بودن احساس بهتری داشته باشند. زمینه همکاری با یکدیگر

در زمینه انجام وظایف و مسئولیت‌ها فراهم شد و زوجین یکدیگر را به عنوان شریک زندگی مورد پذیرش قراردادند نه به عنوان شخصی که به اجبار با او در ارتباط هستند.

هیجان یکی از عوامل اصلی رویکرد دل‌بستگی است، ساختارهای هیجانی در پیش‌بینی، تبیین، نحوه واکنش و کنترل تجارب زندگی به ما کمک می‌کند. هیجان‌ها در حافظه ما ذخیره نمی‌شود، بلکه به وسیله ارزیابی موقعیت‌هایی که باعث فعال شدن چارچوب هیجانی خاصی می‌شود، دوباره احیا می‌شوند و منجر به مجموعه رفتارهای به خصوصی می‌شوند. در طول درمان هیجان‌مدار، چنین موقعیت‌هایی دوباره طراحی می‌شود تا زوجین به اکتشاف و گسترش هیجانات خود بپردازند و سپس آن‌ها می‌توانند طی این تجربه جدید، هیجانات خود را اصلاح کنند (شکری و همکاران، ۲۰۲۱). بهاین ترتیب هیجانات آن‌ها قابل دسترس، رشد یافته و بازسازی می‌شود و در جهت بازسازی تجارب لحظه‌به‌لحظه آن‌ها و رفتارشان در قبال یکدیگر و دیگران به کار گرفته می‌شود. با انجام این مرحله از درمان زوجین از هیجانات خود آگاهی یافته و در فضایی امن با ابراز هیجانات واقعی در موقعیت‌های مختلف زندگی مجموعه رفتارهای جدیدی را از خود نشان می‌دهند و این امر باعث افزایش امیدواری، بخشش و صبر آن‌ها می‌شود. در نهایت رویکرد هیجان‌مدار با تأکید بر حمایت دو طرف از همدیگر و گشودگی هیجان و بروز آن به طریق مثبت، کشف انتظارات مثبت از هم بیان تجارب جدید در زندگی زناشویی و تداوم و تکرار آن‌ها، تمرکز بر لمس هیجانات خود و شناسایی آن‌ها، تأکید بر مراقبت از همسر و اتصال و پیوند دل‌بستگی و ارتباط باهم شناسایی چرخه‌های تعاملی منفی و حذف آن‌ها در زندگی زناشویی و ایجاد تعاملات جدید و تکرار و تداوم آن‌ها، به زوج‌ها در کاهش اجتناب تجربه‌ای زناشویی از همسر و رابطه‌شان کمک می‌کند. به طور مثال وقتی شریکی، هیجانات و نیازهای آسیب‌دیده خود را ابراز می‌کند، دیگری شریک خود را به صورت متفاوتی درک می‌کند. این امر خود منجر به تغییر در سبک پاسخ‌گویی او به شریکش می‌شود (وئو و همکاران، ۲۰۱۸). این افزایش هیجانات در رابطه و به مراتب نزدیکی زوج‌ها نسبت به هم بیان انتظارات و خواسته‌های معقول و گذراندن زمان بیشتر در کنار هم می‌تواند باعث کاهش دل‌زدگی زناشویی و درنتیجه کاهش اجتناب تجربه‌ای در زوجین گردد.

با توجه به بهتر عملکرد زوج درمانی هیجان‌مدار در حفظ دستاوردهای درمانی می‌توان به نقش حیاتی هیجانات و پیوندهای دل‌بستگی اشاره کرد. بحث در مورد این موضوع که چرا این دو مدل درمانی قادر به حفظ چنین اثرات درمانی درازمدتی هستند، در حالی که درمان‌های دیگری همچون زوج‌درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد فاقد آن می‌باشند، از اهمیت بسزایی برخوردار است (اقایی و همکاران، ۲۰۲۱). این مدل درمانی پیوندهای بسیار محکمی میان زوجین ایجاد می‌کند که در آن، هر دوی زوجین به قدری از نظر هیجانی در گیر نیازهای یکدیگر می‌شوند و به نیازهای یکدیگر پاسخ می‌دهند که بنای اعتماد و بهبود شاخص‌های معنوی در میان آن‌ها گذاشته می‌شود. ایجاد چنین پیوندهای هیجانی در تعاملات زوجین باعث تعریف مجدد رابطه‌ی آن‌ها در قالب پایگاه مطمئن و پناه امن می‌شود. محدودیت عمدی این پژوهش مربوط به روایی بیرونی می‌باشد چرا که جامعه آماری پژوهش گروه خاصی از جامعه، یعنی زوجین آسیب‌دیده از روابط فرازناشویی مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر تهران بودند، لذا امکان تعمیم نتایج به کل جامعه با محدودیت روبرو است. پیشنهاد می‌شود که این پژوهش در سایر شهرها نیز صورت گیرد و نتایج آن مورد ارزیابی قرار گیرد. در پژوهش‌های آتی از سایر رویکردهای درمانی نیز در مقایسه با این روش استفاده گردد تا امکان مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی هیجان‌مدار و زوج‌درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد با سایر رویکردها فراهم

گردد. پیشنهاد می‌شود این پژوهش پس از آموزش گروهی به صورت مشاوره فردی نیز پیگیری شود. می‌توان به متخصصان سلامت روان و افراد فعال در حوزه سلامت و بهداشت توصیه کرد که با طراحی و کاربرد روش‌های مناسب الهام گرفته شده از زوج درمانی هیجان‌مدار و زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر سلامت روان زوجین آسیب دیده از روابط فرازناشویی بیافزایند. پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های متعدد با استفاده از روان‌شناسان و روان‌درمان‌گران در مراکز مختلف روان‌شناسی و کلینیکی، بسترهای مناسب جهت مقایسه نتایج و کاربردی کردن هر چه بهتر این نوع پژوهش‌ها انجام شود. پیشنهاد می‌شود که با توجه به اثربخش بودن این نوع از درمان مناسب است که این روش درمانی در مراکز درمانی موجود در کشور جهت کنترل رنج‌های ناشی از آسیب‌ها و بحران‌ها مورد استفاده قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود کتابچه‌هایی جهت بهبود صبر در شرایط روابط فرازناشویی تدوین شود.

موازین اخلاقی

در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. با توجه به شرایط و زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت‌کنندگان در مورد خروج از پژوهش مختار بودند. پس از انمام پژوهش گروه گواه نیز تحت مداخله قرار گرفتند.

سپاس‌گزاری

نویسنده‌گان پژوهش حاضر بر خود لازم دانستند که از کلیه افرادی که در پژوهش شرکت نمودند، کمال تشکر و سپاس خود را ابراز نماید.

مشارکت نویسنده‌گان

پژوهش حاضر حاصل اقتباس از طرح پژوهشی نویسنده اول بود که توسط معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بیرجند به تصویب رسیده است. نویسنده این پژوهش در طراحی، مفهوم‌سازی، روش‌شناسی، گردآوری داده‌ها، تحلیل آماری داده‌ها، پیش‌نویس، ویراستاری و نهایی سازی نقش داشت.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسنده‌گان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

منابع

بشرپور، سجاد، پرзор، پرویز، و معاضدی، کاظم. (۱۳۹۶). نقش سرسختی روان‌شناختی، صبر و خوش‌بینی اسلامی در پیش‌بینی رضامندی زناشویی پرستاران (با نگرش به منابع اسلامی). سلامت و بهداشت، ۲۰۳-۱۹۱: (۲)۸

حامدی، بتول، شفیع آبادی، عبدالله، نوابی نژاد، شکوه، و دلاور، علی. (۱۳۹۲). بررسی اثر بخشی رویکرد درمان هیجان مدار بر افزایش میزان صمیمیت زناشویی و خودکارآمدی زوج‌های دانشجو. *فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزش*, ۱۵(۳)، ۴۳-۵۶.

خجسته مهر، رضا، شیرالی نیا، خدیجه، رجبی، غلامرضا، و بشلیده، کیومرث. (۱۳۹۲). اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار بر کاهش نشانه‌های افسردگی و تنظیم هیجانی زوجین آشفته. *متناوره کاربردی*, ۱۱(۱)، ۱-۱۸.

سعادتمند، خدیجه، بساکنژاد، سودابه، و امان‌الهی، عباس. (۱۳۹۶). اثربخشی زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر صمیمیت و بخشش زوج‌ها. *دوفصلنامه روانشناسی خانواده (نشریه انجمن علمی روانشناسی خانواده ایران)*, ۴(۱)، ۴۱-۵۲.

سودانی، منصور، کریمی، جواد، مهرابی-زاده هنرمند، مهناز، و نیسی، عبدالکاظم. (۱۳۹۱). اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار بر کاهش آسیب‌های ناشی از خیانت همسر. *نشریه تحقیقات علوم رفتاری*, ۱۰(۴)، ۲۵۸-۲۶۸.

شکری، مریم، رحمانی، محمدعلی، ابوالقاسمی، شهناز، و طبیبی، افشین. (۱۴۰۰). تأثیر زوج درمانی هیجان مدار بر بخشودگی، خودتنظیمی هیجانی و دلزدگی زناشویی زوجین مقاضی طلاق مراجعه کننده به اورژانس‌های اجتماعی خانواده. *مجله سبک زندگی اسلامی با محوریت سلامت*, ۱۵(۱)، ۸۶-۹۶.

کریم زاده، خیرالله، و سلیمی، مسعود. (۱۳۹۷). اثربخشی زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر صمیمیت، بخشش و بهزیستی روانشناسی مطالعه مروری. *فصلنامه مطالعات روانشناسی و علوم تربیتی*, ۴(۱)، ۴۱-۲۹.

گوران سوادکوهی، لادن، قربان-نژاد، علی. (۱۳۹۶). اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار بر افزایش تنظیم هیجانی و افسردگی زوجین مقاضی طلاق. *فصلنامه تعالیٰ مشاوره و روان‌درمانی*, ۶(۲۴)، ۲۸-۳۹.

وزیرنیا، فاطمه، کریمی، جواد، گودرزی، کوروش، و صادقی، مسعود. (۱۴۰۰). مقایسه اثربخشی زوج درمانی رفتاری تلفیقی و هیجان مدار بر سلامت (مولفه خودکارآمدی ناباروری) زوجین نابارور. *سبک زندگی اسلامی با محور سلامت*, ۲۵(۲)، ۳۸-۴۹.

References

- Askari, Z. (2016). Forgiveness and its relationship with marital satisfaction: a sectional study. *The International Journal of Indian Psychology*, Volume 3, Issue 3, No. 10, 84.
- Beasley, C. C., & Ager, R. (2019). Emotionally Focused Couples Therapy: A Systematic Review of Its Effectiveness over the past 19 Years. *Journal of Evidence-Based Social Work*, 16(2), 144-159.
- Conradi, H. J., Dingemanse, P., Noordhof, A., Finkenauer, C., & Kamphuis, J. H. (2018). Effectiveness of the ‘Hold me Tight’ Relationship Enhancement Program in a Self-referred and a Clinician-referred Sample: An Emotionally Focused Couples Therapy-Based Approach. *Family process*, 57(3), 613-628.
- Ghasemi, F., Nia, K. A., & Amiri, H. (2020). Effect of emotion-oriented couple therapy and cognitive-behavioral couple therapy on marital burnout. A comparative study. *Arch Pharm Pract*, 1, 104.
- Girard, A., & Woolley, S. R. (2017). Using emotionally focused therapy to treat sexual desire discrepancy in couples. *Journal of sex & marital therapy*, 43(8), 720-735.
- Haversath, J., Kliem, S., & Kröger, C. (2017). Measuring Spousal Forgiveness: German Version of the Marital Offence-Specific Forgiveness Scale (MOFS-German). *Family relations*, 66(5), 809-823.

- McKinnon, J. M., & Greenberg, L. S. (2017). Vulnerable emotional expression in emotion focused couples therapy: Relating interactional processes to outcome. *Journal of marital and family therapy*, 43(2), 198-212.
- Rodrigues, D., Lopes, D., & Pereira, M. (2017). Sociosexuality, commitment, sexual infidelity, and perceptions of infidelity: Data from the second love web site. *The Journal of Sex Research*, 54(2), 241-253.
- Wiebe, S. A., Johnson, S. M., Lafontaine, M. F., Burgess Moser, M., Dalgleish, T. L., & Tasca, G. A. (2017). Two-year follow-up outcomes in emotionally focused couple therapy: An investigation of relationship satisfaction and attachment trajectories. *Journal of marital and family therapy*, 43(2), 227-244.
- Worthington, E. L., Brown, E. M., & McConnell, J. M. (2019). Forgiveness in committed couples: Its synergy with humility, justice, and reconciliation. *Religions*, 10(1), 13.
- Wu, Q., Slesnick, N., & Zhang, J. (2018). Understanding the role of emotion-oriented coping in women's motivation for change. *Journal of substance abuse treatment*, 86, 1-8.

پرسشنامه صبر خرمایی (۱۳۸۹)

| کلام‌نادرست | کلام‌ست | کلام‌نادرست | کلام‌ست | کلام‌نادرست | کلام‌ست | عبارات |
|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|--|
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۱-اگر یکی از عزیزانم را از دست بدهم می‌توانم تحمل و برداشی کنم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۲-انتظار کشیدن مرا کلافه می‌کند. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۳-می‌توانم در برابر وسوسه‌هایی که منجر به لذات آنی و زودگذر می‌شود، مقاومت نمایم |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۴-اگر در موقعیتی قرار بگیرم که کسی مرا عصیانی کند نمی‌توانم خشم و عصباتیم را کنترل کنم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۵-مشکلات را تحمل می‌کنم زیرا منجر به تعالی و رشد معنوی من می‌شود. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۶-زمانیکه با مشکلی روبرو می‌شوم یا حادثه‌ای برایم روی می‌دهد بیتاب و ناشکیبا هستم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۷-بارها به علت موانع اجتماعی و فرهنگی هدفم را تغییر داده‌ام. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۸-از کمبود پول و امکانات گلایه و شکایت می‌کنم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۹-با تحمل هرگونه سختی و مصیبتی، خداوند گشایش و رحمتی برایم فراهم نموده است. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۱۰-حین انجام کار و فعالیت مداومت و پایداری دارم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۱۱-در مواجهه با رویدادهای مختلف عجلونه تضمیم می‌گیرم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۱۲-برای من تحمل مشکلات و ناملایمات، راهی برای نزدیکی به خداوند است. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۱۳-موانع و مشکلات نتوانسته اند من را از هدفم دور سازند. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۱۴-اتفاقاتی که برایم روی می‌دهد را قضا و قدر الهی نمی‌دانم و از رخداد آن‌ها هیچگونه رضایت ندارم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۱۵-لحن و برخورد دیگران را به هیچ وجه نمی‌توانم تحمل کنم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۱۶-یاد خدا و سیله‌ای برای من در جهت دوری جویی از لذات آنی است. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۱۷-آچه که در اختیار دارم، درخور و شایسته من نیست. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۱۸-در مقابل وسوسه‌ها می‌توانم خودم را کنترل کنم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۱۹-از بدیهای دیگران در حق خودم برای کسب رضایت پروردگار چشم پوشی می‌کنم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۲۰-در مقابل بدی دیگران انتقام جویانه عمل می‌کنم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۲۱-از امکاناتی که در اختیار دارم، جهت لذت جویی‌های آنی بهره گرفته‌ام. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | | ۲۲-از دست دادن اموال و دارایی‌های را می‌توانم تحمل کنم. |

۳۳ مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار و زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و ... | کیهان و همکاران | خانواده درمانی کاربردی

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | هرگاه اتفاق بدی برایم روی می دهد به خود می گوییم می توانست بدتر از این هم باشد و تحمل می کنم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۲۴- انتقاد دیگران را نمی توانم تحمل کنم. |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۲۵- من برای کسب رضایت پرور دگار شکیبا و صبور هستم. |

پرسشنامه بخشش

| ردیف | عبارات | کلمه های مدنظر |
|------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| ۱ | نمی توانم فکر کردن درباره ای اشتباه شخص خطاکار را کنار بگذارم. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۲ | گاهی وقت ها، به راههای بخشیدن شخصی خطاکار فکر می کنم. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۳ | نسبت به شخص خطاکار، احساس عصبانیت می کنم. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۴ | از مکان ها یا افرادی که شخص خطاکار را به یاد می آورد، پرهیز می کنم. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۵ | عمل اشتباه شخص خطاکار، من را از لذت بردن از زندگی محروم کرده است. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۶ | می توانم خود را از فکر کردن به شخص خطاکار رها کنم. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۷ | وقتی به این فکر می کنم که چطور با من رفتار شده است، احساس افسردگی می کنم. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۸ | احساس می کنم، بیشتر صدمه های روحی ناشی از عمل اشتباه شخص خطاکار، بهبود یافته است. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۹ | وقتی به شخص خطاکار فکر می کنم، نسبت به او احساس تنفر می کنم. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۱۰ | احساس می کنم، زندگی ام در اثر عمل اشتباه شخص خطاکار مختلف شده است. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۱۱ | آرزوی بهترین ها را برای شخص خطاکار دارم. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۱۲ | برای شخص خطاکار دعا می کنم. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۱۳ | رو به رو شدن با شخص خطاکار به من احساس آرامش می دهد. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۱۴ | دلم برای شخص خطاکار می سوزد. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| ۱۵ | امیدوارم شخص خطاکار، در آینده با رفتار خوب دیگران مواجه شود. | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |

Comparison of the effectiveness of emotion-oriented couple therapy and couple therapy based on acceptance and commitment on spiritual indicators (patience and forgiveness) in couples affected by extramarital relationships

Firoozeh. Keyhan¹, Mohammad Hassan. Ghanifar^{2}, & Qasem. Ahi³*

Abstract

Aim: The aim of this study was to compare the effectiveness of emotion-oriented couple therapy and couple therapy based on acceptance and commitment on spiritual indicators (patience and forgiveness) in couples affected by extramarital relationships. **Methods:** The present study was a pre-test-post-test and follow-up field with applied and experimental designs. The statistical population studied in this study included all couples affected by extramarital affairs who referred to counseling centers in Tehran in 2021, from which 60 people were selected by available sampling method and in three groups. Emotion-based couple therapy, acceptance and commitment-based couple therapy, and a control group (20 people in each group) were assigned. Data were obtained using the Forgiveness Questionnaire Ray, Loyaduno, Flock, Alzieowski, Him and Madia (2001), and the Patience Questionnaire Khormai (2009). Acceptance and commitment therapy based on the McKay et al. (2012) package and the emotion-based couple therapy protocol Johnson (2004) were administered in ten 90-minute sessions weekly. The control group did not receive treatment and was placed on a waiting list. For inferential analysis, repeated measures analysis of variance and SPSS.22 software were used. **Results:** The results showed that there was a significant difference between the three groups of emotion-oriented couple therapy, couple therapy based on acceptance and commitment and the control group on the spiritual indices of patience ($F=71.59$, $P<0.001$) and forgiveness ($F=136.80$, $P<0.001$). There is a statistical opinion and forgiveness and patience in the acceptance and commitment treatment group at the end of the post-test were higher than the excited couple therapy group and the control group ($p<0.01$). **Conclusion:** It can be concluded that in terms of effectiveness, acceptance and commitment treatment had the greatest impact on improving the variables of forgiveness and patience.

Keywords: *Emotion-Based Therapy, Acceptance and Commitment Therapy, Patience, Forgiveness, Couples, Extramarital Relationships.*

1. PhD student, Department of Psychology, Birjand Branch, Islamic Azad University, Birjand, Iran.

2. *Corresponding Author: Assistant Professor, Department of Psychology, Birjand Branch, Islamic Azad University, Birjand, Iran.

Email: ghanifar@iaubir.ac.ir

3. Assistant Professor, Department of Psychology, Birjand Branch, Islamic Azad University, Birjand, Iran.