



## تبیین مدل عملکرد خانواده بر اساس عشق با میانجی‌گری امنیت روانی در بین زوجین

دانشجوی دکتری گروه روان‌شناسی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران  
استادیار گروه روان‌شناسی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران  
دانشیار گروه روان‌شناسی و مشاوره، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران  
دانشیار گروه روان‌شناسی و مشاوره، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران  
استادیار، گروه روان‌شناسی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران

طاهره کاتب‌زاده بدر <sup>id</sup>

سعیده السادات حسینی\* <sup>id</sup>

مختار عارفی <sup>id</sup>

کیوان کاکابرایی <sup>id</sup>

آزیتا چهری <sup>id</sup>

saeedeh\_hosseini@iauksh.ac.ir

ایمیل نویسنده مسئول:

پذیرش: ۱۴۰۱/۰۴/۲۰

دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۰۴

فصلنامه علمی پژوهشی  
خانواده‌درمانی کاربردی

شاپا (الکترونیکی) ۲۴۳۰-۲۷۱۷  
<http://Aftj.ir>

دوره ۳ | شماره ۳ پیاپی ۱۲ | ۱۳۴-۱۵۳  
پاییز ۱۴۰۱

نوع مقاله: پژوهشی

به این مقاله به شکل زیر استناد کنید:  
درون متن:

(کاتب‌زاده بدر، حسینی، عارفی، کاکابرایی و  
چهری، ۱۴۰۱)

در فهرست منابع:

کاتب زاده بدر، طاهره، حسینی، سعیده‌السادات، عارفی، مختار، کاکابرایی، کیوان، و چهری، آزیتا. (۱۴۰۱). تبیین مدل عملکرد خانواده بر اساس عشق با میانجی‌گری امنیت روانی در بین زوجین. فصلنامه خانواده‌درمانی کاربردی، ۳(۳ پیاپی ۱۲): ۱۵۳-۱۳۴.

چکیده

**هدف:** هدف این پژوهش تبیین مدل عملکرد خانواده بر اساس عشق با میانجی‌گری امنیت روانی در بین زوجین بود. **روش پژوهش:** تحقیق حاضر به لحاظ هدف، از نوع کاربردی محسوب شده و به لحاظ روش جمع‌آوری داده‌ها در گروه تحقیق‌های توصیفی - پیمایشی دسته بندی می‌شود. جامعه آماری شامل شامل کلیه زنان و مردان متاهل مناطق ۱ و ۳ شهر تهران در سال ۱۴۰۰-۹۹ می‌شود. روش نمونه‌گیری نیز بصورت غیرتصادفی در دسترس بوده است. ابزار گردآوری داده‌ها نیز پرسشنامه اطلاعات جمعیت شناختی، پرسشنامه امنیت روانی مازلو (۲۰۰۴)، پرسشنامه سنجش عملکرد خانواده (۱۹۵۰) و پرسشنامه عشق هتفیلد و اسپرچر (۱۹۸۶) انجام شد. تحلیل داده‌ها علاوه بر روش‌های آمار توصیفی با استفاده از برنامه AMOS انجام شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که بین مؤلفه‌های عشق و عملکرد خانواده رابطه معناداری وجود دارد، بین عشق و امنیت روان‌شناختی رابطه معناداری وجود دارد ( $P=0/01$ ). **نتیجه‌گیری:** بین امنیت روان‌شناختی و عملکرد خانواده رابطه معناداری وجود دارد، امنیت روانی در رابطه میان عشق و عملکرد خانواده نقش میانجی‌گری دارد.

**کلیدواژه‌ها:** عملکرد خانواده، عشق، امنیت روانی، زوجین.

## مقدمه

خانواده به عنوان پایدارترین واحد اجتماعی، محوری اساسی برای عملکرد سالم افراد و جامعه می‌باشد (رومن و همکاران، ۲۰۱۶). خانواده در لغت به معنای خانه و اهل آن می‌باشد و هر یک از اعضا و عناصر آن دارای نقش‌ها و تکالیف متفاوتی می‌باشند که ساختار و کارکرد خانواده را متأثر می‌سازند (اگوو، ۲۰۱۳). خانواده - در محدودترین معنای آن - واحدی است که شامل رابطه‌ای است که جامعه آن را تأیید می‌کند و کم و بیش دوام دارد، بین دو فرد از جنس‌های مختلف که زندگی مشترکی را تشکیل می‌دهند، بچه دارند و آن‌ها را بزرگ می‌کنند. تقویت خانواده به فرآیند آگاهانه در اختیار گذاشتن فرصت‌ها، روابط، شبکه‌ها، پشتیبانی و حمایت خانواده در مواقع سختی و تحولات اجتماعی معطوف است (وزارت توسعه اجتماعی، ۲۰۱۳). به اعتقاد بلسی (۲۰۰۵) شیوه عملکرد خانواده<sup>۱</sup> با تکیه بر درگیری (آمیزش) عاطفی راهی برای ادغام افراد در زندگی اجتماعی است و چهارچوبی برای حمایت عاطفی، معنوی و مادی اعضای خود فراهم می‌کند. به همین ترتیب واکر و شفرد (۲۰۰۸) عملکرد خانواده را در رابطه با نحوه برقراری ارتباط اعضای خانواده با یکدیگر، ارتباط با یکدیگر، حفظ روابط و تصمیم‌گیری و حل مشکلات با هم تعریف می‌کنند. در نتیجه، عملکرد خانواده می‌تواند به عنوان یک مفهوم چند بعدی دیده شود که بیان‌گر تعامل اعضای خانواده با یکدیگر و همکاری در دستیابی به یک هدف و نتیجه مشترک است (تی مورای، ۲۰۱۹). پایداری خانواده به عنوان احتمال سالم ماندن ازدواج بدون انحلال یا طلاق تعریف می‌شود. در این تعریف شناخت‌ها، افکار یا احساسات در مورد ازدواج وجود دارد که به حفظ و دوام ازدواج و جلوگیری از طلاق کمک می‌کند (اندرسون-هارمن، ۲۰۰۵).

عملکرد خانواده بر بهزیستی فردی تأثیر می‌گذارد به طوری که افزایش سطح حمایت اجتماعی در خانواده‌ها باعث افزایش کیفیت زندگی همه افراد می‌شود (بوتا و بویسون، ۲۰۱۴). در واقع عملکرد خانواده به اعضای خود کمک می‌کند تا هنگام مدیریت تجربیات دشوار و آسیب‌زای زندگی بهتر عمل کنند (پولاک، کازمن و دیوستر، ۲۰۱۵). هنگامی که خانواده به خوبی عمل می‌کند، احساس رضایت با ایجاد و تقویت توانایی‌های حل مسئله خانواده راهگشای مشکلات خواهد بود (لیما و همکاران، ۲۰۱۷)؛ در واقع عملکرد مثبت خانواده، محیطی را ایجاد می‌کند که اعضای خانواده یکدیگر را پشتیبانی و بپذیرند و در کنار هم درگیر فعالیت‌هایی باشند که رشد اعضا را تسهیل می‌کند. این ویژگی‌های گفته شده در خانواده‌هایی که عملکرد ناسازگار دارند به طور معمول رخ نمی‌دهد (جانسون و همکاران، ۲۰۱۵). در واقع در خانواده‌های با عملکرد پایین مشکلات عدیده‌ای وجود دارد که می‌تواند آسیب‌های روانی را برای اعضای آن به وجود آورد. به همین دلیل بسیاری از پژوهش‌گران به دنبال عوامل تعیین‌کننده و پیش‌بینی‌کننده عملکرد خانواده در راستای بهبود سلامت فردی و جامعه هستند (مارکسون، لامب و لاسل، ۲۰۱۶؛ آجیلی لاهیجی و بشارت، ۲۰۱۹). این آسیب‌ها به عنوان تهدیدی علیه انسجام خانواده شناخته شده‌اند. بدیهی است در زمانی که پایداری، انسجام و دوام روابط خانوادگی دچار مشکل شود، میزان صمیمیت، احساس امنیت، تعاملات عاطفی و نظایر آن نیز دچار مشکلات خواهد شد؛ در چنین شرایطی رشد و تعالی خانواده و کارکردهای خانواده تابعی از معضلات شده و زندگی خانوادگی رو به اضمحلال می‌رود.

در کنار مفاهیم مذکور متغیر دیگری که می‌تواند موجب ضعیف شدن یا قوی شدن روابط خانوادگی شود احساس امنیت روان‌شناختی است. روابط زناشویی پایدار و رضایت‌بخش در فراهم آوردن نتایج مثبت برای اعضای خانواده از جمله سلامت روانی مثبت نقش دارد؛ زیرا محیط ایمن و مطمئنی را برای رشد اعضای خانواده فراهم می‌کند (میخالی‌تسیانوف، ۲۰۱۴). امنیت روان‌شناختی به حالتی اشاره دارد که در آن فرد احساس خود را بدون ترس از پیامدهای منفی بیان نماید. این مفهوم بیش‌تر در بافت روان‌شناسی سازمانی مطرح است اما تقریباً در تمام گروه‌ها معنا پیدا می‌کند (مقیمی و رمضان، ۱۳۹۰). در واقع امنیت روان‌شناختی به ادراکات فرد از پیامدهای قرار گرفتن در روابط بین‌فردی اشاره دارد طوری که رابطه را ایمن یا خطرناک ارزیابی کند. این مهم به اعضای حاضر در یک گروه اجتماعی اعم از خانواده یا موقعیت‌های اجتماعی دیگر امکان می‌دهد رفتارهای خود را تنظیم نموده و بدون این که احساس خطر نمایند به ارتقاء خود یا تغییرات شخصی در بافت گروه دست زنند. بدیهی است که اگر اعضای هر گروهی از جمله اعضای خانواده احساس امنیت نداشته باشند، دغدغه‌های زیادی را در خصوص احساس شایستگی در رابطه، اشتباهات احتمالی و مشارکت مؤثر خواهند داشت (کارملی و گیتل، ۲۰۰۹).

در واقع سطوح متعادل انسجام خانواده و سازگاری نقش مهمی در حفظ سازگاری روان‌شناختی و رفاه خانواده‌ها و اعضای آن‌ها دارد. برای مثال، مشخص شده است که افرادی که خانواده‌های خود را بسیار سازگار و منسجم نمی‌دانند؛ احتمال بیش‌تری دارد که رفتارهای آسیب‌زا (کتزوایس، ۲۰۱۸) و علائم افسردگی (ویشمن، ۲۰۱۹) را نشان دهند در واقع پویایی ناکارآمد در خانواده، عملکرد ضعیف خانواده و سطوح بالاتر خشونت در خانواده (کیم و کیم، ۲۰۰۸) را به همراه دارد.

مطالعات نشان داده که افراد از نظر میزان مبادلات کلامی و هم‌چنین میزان آمیزش عاطفی دچار مشکل شده و همین مسأله منجر به برهم خوردن نظام خانواده می‌شود خانواده درمان‌گران به متغیرهای مهم و مختلف تاثیرگذار در کارکرد خانواده اشاره می‌کنند که از آن جمله می‌توان به پاسخگویی عاطفی، آمیختگی عاطفی و امنیت روانی اشاره می‌کنند زیرا فقدان هر یک از این موارد منجر به بروز بسیاری از مشکلات خانوادگی می‌شود (رایان و همکاران، ۲۰۰۵). بنابراین آمیختگی عاطفی به عنوان یکی دیگر از ملاک‌های مؤثر بر کارکرد خانواده شناخته می‌شود. آمیختگی عاطفی به این معنا است که اعضای خانواده تا چه اندازه از لحاظ هیجانی با یکدیگر پیوسته و همراه هستند؛ این مفهوم معرف میزان علاقه و سرمایه‌گذاری عاطفی اعضای خانواده روی یکدیگر می‌باشد (پیترسون، ۲۰۰۹). پژوهش‌های انجام شده در قلمرو خانواده مؤید آن است که ضعف در روابط بین‌فردی و مهارت‌های اجتماعی و هم‌چنین صمیمیت، شور و هیجان و آمیختگی عاطفی مشکلاتی را برای زوجین و خانواده‌ها ایجاد می‌کند که از آن جمله می‌توان به برهم خوردن نظام خانواده و جدایی اشاره نمود (ریچاردسون و گیر، ۲۰۰۹؛ اسکات و همکاران، ۲۰۱۴؛ آلتای، ۲۰۱۸). با توجه به مقوله‌ی پایداری خانواده و متغیرهای مرتبط با آن می‌توان اشاره نمود که درگیری یا آمیختگی عاطفی در اعضای خانواده و زوجین نیز می‌تواند منجر به رشد خانواده و گاهی نیز مشکلات خانواده گردد؛ برای مثال، آمیختگی کم‌تر از اندازه یا بیش‌تر از حد ممکن است در روند حفظ تعادل خانواده مشکلاتی را ایجاد نماید. از جمله مشکلاتی که درهم‌ریختگی عاطفی ایجاد می‌کند بروز تعارضات، وابستگی بیمارگون و ایجاد موانع برای استقلال فردی اعضا را می‌توان بر شمرده (پیترسون و گرین، ۲۰۰۹).

در کنار متغیرهای مذکور لازم است اشاره شود که یکی از مولفه‌های موثر بر پایداری خانواده عشق است. عشق که یکی از مقوله‌های اصلی زندگی زناشویی محسوب می‌شود. این مفهوم از نظر استرنبرگ<sup>۱</sup> دارای سه مؤلفه‌ی مجزا ولی مرتبط با هم تشکیل شده است؛ این مؤلفه‌ها عبارتند از صمیمیت، شور و تعهد و زمانی که این سه مؤلفه در کنار یکدیگر قرار بگیرند مفهوم عشق تجلی می‌یابد (اندرسون، ۲۰۱۶). گاهی اوقات به دلایل مختلف ممکن است عشق، صمیمیت و گرمای رابطه‌ی زناشویی دچار مشکل شود و نهایتاً زندگی زناشویی از هم بگسلد؛ یکی از این دلایل کاهش عشق، شور و علاقه‌ی زوجین به یکدیگر می‌باشد که در پژوهش‌های اخیر نشان داده شده است که می‌تواند منجر به کاهش دوام زندگی خانوادگی شود (شوآیتزر، ۲۰۱۸؛ اسکات و همکاران، ۲۰۱۷).

پژوهش‌هایی که در ارتباط با مفهوم عشق انجام شده است نشان داده‌اند که ضعف شدن عشق و مؤلفه‌های آن نظیر شور، صمیمیت، تعهد و نظایر آن می‌تواند منجر به درماندگی زناشویی و تکه تکه شدن سلامت و بهزیستی مردان، زنان و فرزندان شود (جمیسون و همکاران، ۲۰۱۵). برخی از پژوهش‌گران نشان داده‌اند که برخی از مؤلفه‌های عشق نظیر شور و هیجان می‌تواند در طول زمان دچار کاهش و سرد شدن کانون زندگی زناشویی گردد (اسپرچر و فلملی، ۱۹۹۲). در واقع عشق فعال می‌تواند منجر به جلوگیری از مشکلات مرتبط با پایداری ازدواج شود و زندگی زناشویی بهینه‌ای را رقم زند (لی، ۱۹۷۶). پایداری خانواده تابعی از عوامل چندگانه می‌باشد؛ متغیرهایی نظیر عشق‌ورزی، درگیری و آمیزش عاطفی و هم‌چنین شیوه‌ی عشق‌ورزی می‌تواند خانواده را دستخوش تغییرات رشدیابنده یا آسیب‌رسان نمایند؛ با عنایت به مطالبی که در بالا مورد اشاره قرار گرفت بخشی از متغیرها و مفاهیم مبتنی بر پژوهش در حوزه‌ی خانواده بررسی گردید. بر اساس این متغیرها و مفاهیم پژوهش حاضر در صدد است مشخص نماید:

۱. آیا بر اساس عشق و درگیری (آمیختگی) عاطفی، با میانجی‌گری امنیت روان‌شناختی، می‌توان پایداری خانواده را پیش‌بینی نمود؟
۲. آیا مدل ارائه شده از برازش مناسب برخوردار خواهد بود؟

### روش پژوهش

تحقیق حاضر به لحاظ هدف، از نوع کاربردی محسوب شده و به لحاظ روش جمع‌آوری داده‌ها در گروه تحقیق‌های توصیفی - پیمایشی دسته بندی می‌شود و با توجه به تعیین رابطه همبستگی بین متغیرهای تحقیق و ارائه مدل روش پژوهشی همبستگی از نوع معادلات ساختاری محسوب می‌شود. جامعه آماری در بخش کمی پژوهش شامل کلیه زنان و مردان متاهل مناطق ۱ و ۳ شهر تهران در سال ۹۹-۰۰ می‌شود. با توجه به عدم دسترسی به تمامی زوج‌هایی که در مناطق منتخب زندگی می‌کنند و هم‌چنین با توجه به محدودیت‌های زمانی و هزینه انجام کار روش نمونه‌گیری طبقه‌ای نسبی مورد استفاده قرار گرفت. با توجه به تعداد محلات و جمعیت افراد در مناطق مورد نظر که ۴۱ محل در منطقه ۱ و ۲۵ محل در منطقه ۳ وجود دارد و هم‌چنین با توجه به این که جمعیت افراد در منطقه ۱ بیش‌تر از جمعیت افراد در منطقه ۳ می‌باشد لذا حجم نمونه در نظر گرفته شده به گونه‌ای بود که دو سوم حجم آن به منطقه ۱ و یک سوم آن

در منطقه ۳ جمع‌آوری شدند. جهت انتخاب محلات برای جمع‌آوری داده‌ها از میان محلات موجود در منطقه ۱ به صورت تصادفی ۱۰ محل انتخاب شد و از میان ۲۵ محله منطقه ۳ شش محل به صورت تصادفی انتخاب شدند. طبق گزارش‌ها سالنامه آماری شهر تهران سال ۱۳۹۴ جمعیت افراد در مناطق مختلف شهر تهران به طور متوسط در سه منطقه به‌طور متوسط یک‌میلیون نفر است. طبق نتایج فرمول کوکران ۳۸۴ نفر نمونه باید گردآوری شد. معیارهای ورود عبارت بود از: متأهل بودن، تمایل به شرکت در پژوهش، عدم متارکه یا زندگی جدا از هم، دارا بودن حداقل تحصیلات دیپلم و حداقل دوسال از ازدواج آن‌ها گذشته باشد. معیارهای خروج داشتن بیماری پزشکی و روان‌شناختی جدی مستلزم مصرف دارو، ابتلا به معلولیت‌های ذهنی و جسمی و سوء مصرف مواد.

### ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه امنیت روانی (فرم کوتاه). پرسشنامه امنیت روانی (فرم کوتاه) توسط مازلو (۲۰۰۴) طراحی و اعتباریابی شده است، پرسشنامه امنیت روانی از ۱۸ گویه و ۴ خرده مقیاس اطمینان به خود، احساس ناخشنودی، ناسازگاری محیطی و دید مردم نسبت به فرد تشکیل شده است که به منظور ارزیابی امنیت روانی دانشجویان در دانشگاه‌ها بکار می‌رود، این پرسشنامه توسط شمس و خلیجیان (۱۳۹۲) اعتباریابی شده است. این پرسشنامه در سال ۲۰۰۴ توسط مزلو به منظور سنجش امنیت روانی برای نوجوانان ۱۵ تا ۱۹ ساله بر اساس مطالعات وسیع نظری و بالینی در زمینه احساس ایمنی تهیه شده است. دارای ۷۱ سوال دو گزینه‌ای با گزینه‌های بلی و خیر است و برای شناخت و سنجش آن دسته از خصوصیات فردی که احساس ایمنی و نایمنی را به وجود می‌آورد و شناسایی افرادی که نایمنی روانی و هیجانی دارند قابل استفاده است. در پژوهش شمس و خلیجیان (۱۳۹۲) پایایی پس از اجرای آزمایشی بر روی ۳۰ نفر با استفاده از روش آلفای کرونباخ محاسبه شد که مقدار آن ۰/۸۰ بدست آمده است همچنین در این مطالعه روایی پرسشنامه با استناد به نظرات متخصصان بررسی و تأیید شد.

۲. پرسشنامه سنجش عملکرد خانواده (FAD-۶۰). ابزار سنجش خانواده<sup>۱</sup>، یک ابزار ۶۰ سوالی است که برای سنجش عملکرد خانواده بر اساس مدل عملکرد خانواده مک مستر، برای افراد ۱۲ سال به بالا، تدوین شده است. این ابزار در سال ۱۹۵۰ توسط اپشتاین، بالدوین و بیشاب (به نقل از استونسون-هایند و اکیستر، ۱۹۹۵) با هدف توصیف ویژگی‌های سازمانی و ساختاری خانواده تهیه شده است که توانایی خانواده را در سازش با حوزه وظایف خانوادگی با یک مقیاس خود گزارش دهی، مورد سنجش و ارزیابی قرار می‌دهد. این الگو خصوصیات ساختاری، شغلی و تعاملی خانواده را مشخص می‌کند و هفت بعد از عملکرد خانواده را می‌سنجد که شامل: حل مسأله، ارتباط یا تعامل، نقش‌ها، آمیزش عاطفی، پاسخگویی عاطفی و کنترل رفتاری می‌باشد. لذا ابزار سنجش خانواده متناسب با این شش بعد، از شش خرده مقیاس برای سنجش آنها، بعلاوه یک خرده مقیاس هفتم مربوط به عملکرد کلی خانواده تشکیل شده است. در پژوهش یوسفی (۱۳۹۱) ضریب روایی همگرایی و واگرایی خرده مقیاس‌های ابزار سنجش خانواده با پرسشنامه الگوهای ارتباطی و خرده مقیاس گسلس هیجانی (یکی از خرده مقیاس‌های پرسشنامه تمایز یافتگی خود) به ترتیب برای خرده مقیاس‌های حل مسأله ۰/۳۷ و ۰/۳۱-، ارتباط یا تعامل ۰/۴۱ و ۰/۳۵، نقش‌ها ۰/۳۱ و ۰/۳۴، پاسخگویی

عاطفی ۰/۳۷ و ۰/۴۶، آمیزش عاطفی ۰/۴۲ و ۰/۳۸-، کنترل رفتار ۰/۳۲ و ۰/۴۱- و عملکرد کلی خانواده ۰/۴۶ و ۰/۴۳- گزارش شده است. در تحلیل موازی (مقیاس رضایت زناشویی لاک - والاس)، پرسشنامه عملکرد خانواده توانست فقط ۰/۱۱ ( $R^2 = 0/34$ ) واریانس برای شوهران و ۰/۱۲ ( $R^2 = 0/36$ ) را برای زنان پیش‌بینی کند. به بیان دیگر FAD قدرت پیش‌بینی بهتری دارد

**۳. پرسشنامه عشق.** در سال ۱۹۸۶، هتفیلد و اسپرچر مقیاس عشق پرشور (PLS) را به منظور ترویج تحقیقات پیش‌تر در مورد این نوع شدید عشق منتشر کردند. اگرچه مقیاس همراه برای اندازه‌گیری عشق-همراه توسط این تیم از محققان ایجاد نشده است، اما اقدامات دیگری در ادبیات طراحی شده برای ارزیابی این نوع عشق وجود دارد. مقیاس PLS به طور خاص برای ارزیابی اجزای شناختی، احساسی و رفتاری عشق پرشور طراحی شده است. اجزای شناختی شامل: تفکر سرزده؛ مشغله زیاد با شریک زندگی؛ ایده‌آل‌سازی طرف مقابل یا رابطه؛ و میل به شناختن دیگری و شناخته شدن توسط او. اجزای احساسی شامل: جذب شریک، به ویژه جذابیت جنسی؛ احساسات مثبت وقتی همه چیز خوب پیش می‌رود؛ احساسات منفی وقتی همه چیز به هم می‌ریزد؛ اشتیاق برای متقابل عاشقان پرشور نه تنها دوست دارند بلکه می‌خواهند در عوض دوست داشته شوند. تمایل به اتحاد کامل و دائمی؛ و برانگیختگی فیزیولوژیکی (جنسی). سرانجام، اجزای رفتاری شامل اقداماتی است که با هدف تعیین احساسات دیگران انجام می‌شود. مطالعه شخص دیگر؛ خدمت به دیگری؛ و حفظ نزدیکی فیزیکی.

رایج‌ترین شکل PLS مقیاس ۱۵ موردی (فرم A) است، اما نسخه جایگزین ۱۵ موردی (فرم B) نیز در دسترس است. این دو مقیاس را می‌توان با هم ترکیب کرد و یک مقیاس ۳۰ ماده‌ای را تشکیل داد. اگرچه این مقیاس در ابتدا با استفاده از بزرگسالان جوان آمریکای شمالی در مطالعات آزمایشی طراحی شده بود، اما پس از آن مقیاس برای استفاده در کودکان تجدید نظر شد و به بسیاری از زبان‌ها ترجمه شده و برای نمونه‌های دیگر کشورها اجرا شد. هتفیلد و اسپرچر (۱۹۸۶) ضریب آلفای ۰/۹۱ را برای نسخه ۱۵ موردی و ۰/۹۴ را برای نسخه ۳۰ موردی گزارش کردند. سایرین نیز از قابلیت اطمینان بالایی برای این مقیاس گزارش کرده‌اند (اسپرچر و ریگان، ۱۹۹۸). به نظر می‌رسد PLS در درجه اول تک بعدی نیست، با یک عامل اصلی که از فاکتورینگ اجزای اصلی بیرون می‌آید. این مقیاس با سوگیری مطلوبیت اجتماعی آلوده نیست، همان‌طور که با یک ارتباط ناچیز بین PLS و نمرات آن‌ها در مقیاس مطلوبیت اجتماعی کرون و مارول در سال ۱۹۶۴ نشان داده شد (هتفیلد و اسپرچرز، ۱۹۸۶). شواهدی برای روایی سازه PLS وجود دارد. به عنوان مثال، مشخص شده است که با مقیاس‌ها و اندازه‌های مفهومی مشابه ارتباط مثبت دارد

**روش اجرا.** با توجه به همه‌گیر شدن شیوع ویروس کرونا در سراسر جهان و ایجاد محدودیت به واسطه سرایت سریع این ویروس دسترسی حضوری به جامعه هدف امکان‌پذیر نبود و جهت گردآوری داده‌ها پرسنامه به صورت آنلاین طراحی شده و از طریق شبکه‌های اجتماعی در اختیار زنان و مردان متاهل محلات انتخابی از مناطق ۱ و ۳ قرار داد شد. در واقع روش نمونه‌گیری غیر تصادفی در دسترس جهت جمع‌آوری نمونه انجام شد چراکه امکان دستیابی به لیست زنان و مردان متاهل در محلات منتخب مناطق ۱ و ۳ امکان‌پذیر نبود. شیوه اجرا در سه گام‌های زیر انجام شد:

گام اول: اجرای نهایی داده‌ها در صفحه اول پرسشنامه، دستورالعملی برای مشارکت کنندگان نوشته شد که آن‌ها را در پاسخگویی به سؤالات راهنمایی می‌کرد، هم‌چنین بر داوطلبانه بودن پژوهش و محرمانه ماندن اطلاعات دریافتی تأکید شده بود. در صفحه اول پرسشنامه و ذیل دستور العمل، مکانی برای ثبت برخی اطلاعات جمعیت شناختی مشارکت کنندگان در نظر گرفته شده بود. این موارد عبارت بودند از سن، جنسیت، وضعیت تأهل، میزان تحصیلات و وضعیت اشتغال.

گام دوم پیرایش داده‌ها: حضور داده‌های بدون پاسخ، داده‌های پرت و افرادی که تصادفی به سؤالات پاسخ داده‌اند مشکلی است که تقریباً هر پژوهش‌گری را گرفتار می‌کند. به‌منظور یافتن بهترین نحوه برخورد با این بخش لازم است مشخص شود داده‌های بدون پاسخ چطور توجیه می‌شود. پژوهش‌گر جهت برخورد با داده‌هایی که تاثیر سوء بر نتایج دارند، داده‌ها را از سه جنبه ذکر شده مورد بررسی قرار داده و داده‌های نامناسب را یا اصلاح کرده و یا حذف کرده است.

گام سوم آمار توصیفی و گام چهارم آمار استنباطی: در گام سوم با استفاده از نرم افزار SPSS۲۵ به توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی شرکت کنندگان از جمله وضعیت تاهل، جنسیت و... پرداخته شد. در گام چهارم با استفاده از نرم افزارهای AMOS۲۴ و SPSS۲۵ سؤالات مربوط به آمار استنباطی با سؤالات مناسب پاسخ داده شد.

### یافته‌ها

بیش‌تر شرکت کنندگان دارای تحصیلات کارشناسی هستند به گونه‌ای که ۲۲۵ نفر از شرکت کنندگان و یا به عبارتی ۵۴/۶۱ درصد از کل نمونه دارای تحصیلات کارشناسی بودند سپس به ترتیب افراد دارای تحصیلات کارشناسی ارشد ۱۰۴ نفر (۲۵/۲۴ درصد)، افراد دارای تحصیلات دیپلم به پایین‌تر ۳۴ نفر (۸/۲۵ درصد)، افراد دارای تحصیلات دکترا و بالاتر ۲۴ نفر (۵/۸۳ درصد) و شرکت کنندگانی که تحصیلات کاردانی داشتن ۲۵ نفر (۶/۰۷ درصد) بودند. هم‌چنین بیشتر شرکت کنندگان که تعداد آن‌ها ۹۲ نفر (۲۲/۲۸ درصد) محصل بودند و سپس به ترتیب ۸۸ نفر (۲۱/۳۱ درصد) کارمند، ۶۷ نفر خانه دار، ۶۲ نفر شغل آزاد، ۵۲ نفر سایر شغل‌ها را انتخاب کرده‌اند و ۵۱ نفر بیکار بودند.

جدول ۱. آماره‌های توصیفی عامل‌های متغیر مهارت‌های ارتباطی، امنیت روانی، عملکرد خانواده و عشق

#### به تفکیک جنسیت

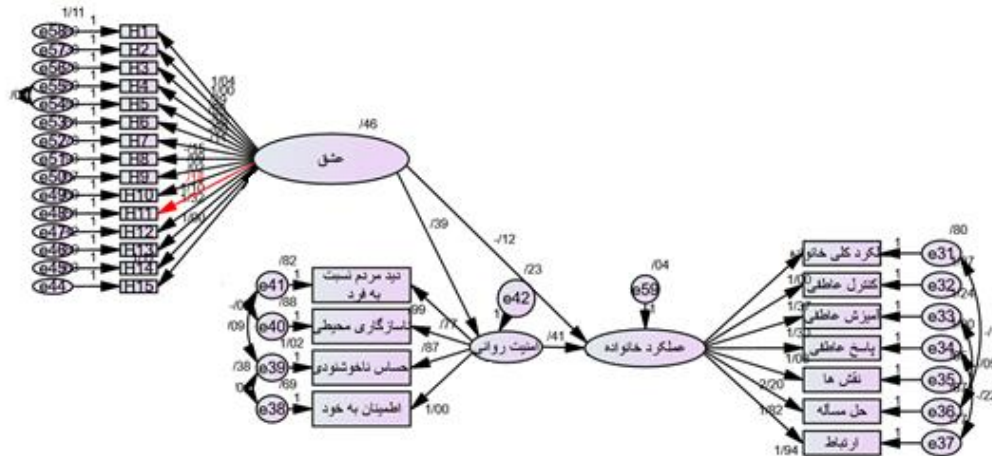
انحراف معیار	میانگین		
۳.۲۰۳۱۷	۲۸.۳۹۸۱	توانایی دریافت و ارسال پیام	مرد
۳.۶۲۰۵۷	۲۷.۰۹۲۲	کنترل عاطفی	
۲.۹۴۹۱۱	۱۹.۲۹۶۱	مهارت گوش دادن	
۲.۲۸۵۷۵	۱۶.۸۳۰۱	بیش نسبت به فرایند ارتباط	
۲.۴۵۲۹۳	۱۶.۸۶۸۹	ارتباط توأم با قاطعیت	
۳.۲۳۶۳۱	۲۸.۴۵۶۳	توانایی دریافت و ارسال پیام	زن
۳.۶۸۰۰۶	۲۷.۲۲۸۲	کنترل عاطفی	

۳۰۹۴۲۰	۱۹۴۳۶۹	مهارت گوش دادن	
۲۴۲۴۲۳	۱۶۹۶۶۰	پینش نسبت به فرایند ارتباط	
۲۶۳۶۰۴	۱۶۶۸۴۵	ارتباط توام با قاطعیت	
۳۷۰۶۴۲	۲۸۱۳۵۹	اطمینان به خود	مرد
۲۱۴۴۲۵	۱۰۴۳۲۰	احساس ناخوشنودی	
۳۷۷۰۰۳	۱۷۰۳۸۸	ناسازگاری محیطی	
۳۹۳۴۳۸	۱۲۴۶۶۰	دید مردم نسبت به فرد	
۴۲۰۲۹۳	۲۷۰۹۰۷۸	اطمینان به خود	زن
۲۰۹۷۰۳	۱۰۴۹۵۱	احساس ناخوشنودی	
۳۶۵۴۱۳	۱۷۰۵۸۳	ناسازگاری محیطی	
۳۸۶۷۸۰	۱۲۷۲۸۲	دید مردم نسبت به فرد	
۵۶۳۱۲۶	۱۲۹۶۶۰	حل مسأله	مرد
۶۲۳۹۶۵	۲۰۴۷۰۹	ارتباط	
۱۰۵۷۷۶۳	۲۳۵۵۱۰	نقش‌ها	
۵۲۷۵۳۳	۱۲۴۹۷۴	پاسخ عاطفی	
۷۲۰۸۹۶	۱۵۲۴۳۲	آمیزش عاطفی	
۸۱۹۱۳۴	۲۰۱۲۷۰	کنترل عاطفی	
۱۰۹۴۹۹۰	۲۳۸۴۰۵	عملکرد کلی خانواده	
۵۷۶۶۰۵	۱۳۱۷۴۸	حل مسأله	زن
۶۴۸۸۶۲	۱۹۹۸۵۴	ارتباط	
۱۰۴۲۳۳۲	۲۲۹۳۴۶	نقش‌ها	
۵۷۱۰۹۰	۱۲۴۳۰۸	پاسخ عاطفی	
۷۳۶۷۴۰	۱۵۲۸۶۴	آمیزش عاطفی	
۸۴۴۹۸۵	۲۰۸۱۱۷	کنترل عاطفی	
۱۱۱۶۸۹۷	۲۳۹۰۵۳	عملکرد کلی خانواده	
۶۱۰۶۰۶	۵۴۳۲۵۲	عشق	مرد
۶۳۶۴۱۲	۵۴۴۴۶۶	عشق	زن

در جدول فوق، میانگین و انحراف معیار عامل‌های متغیر مهارت‌های ارتباطی به تفکیک جنسیت مشخص شده است. همانگونه که ملاحظه میشود میانگین و انحراف معیار عامل‌های توانایی دریافت و ارسال پیام، کنترل عاطفی، مهارت گوش دادن، پینش نسبت به فرایند ارتباط و ارتباط توام با قاطعیت؛ عامل‌های اطمینان به خود، احساس ناخوشنودی، ناسازگاری محیطی و دید مردم نسبت به فرد و عمل عشق در میان زنان و مردن اختلاف قابل ملاحظه‌ای ندارد.

فرضیه اصلی از این قرار است که مدل پیش‌بینی عملکرد خانواده بر اساس عشق با نقش واسطه‌ای امنیت روانی برازش دارد. جهت بررسی فرضیه اصلی پژوهش از مدل معادلات ساختاری استفاده شد.





شکل ۱. مدل معادلات ساختاری پژوهش

شاخص‌های نیکوی برازش مدل از این قرار هستند:

جدول ۲. شاخص‌های نیکوی برازش

شاخص‌های مطلق	شاخص‌های تطبیقی	شاخص‌های مقتصد
شاخص درجه	برازندگی توکر- لویس	نسبت ریشه‌خطای
مجدور سطح	برازش	اقتصاد
مغزوری	تطبیقی	مجدورات تقریب
معنی‌داری	CFI	PRATIO
معنی‌داری	P-Value	RMSEA
معنی‌داری	X2	TLI
معنی‌داری	df	CFI
معنی‌داری	۷۵۹	CFI
معنی‌داری	۵/۰۱	CFI
معنی‌داری	۰/۰۰۱	CFI
معنی‌داری	۰/۹۳	CFI
معنی‌داری	۰/۹۱	CFI
معنی‌داری	۰/۰۴	CFI
معنی‌داری	۰/۹۲	CFI

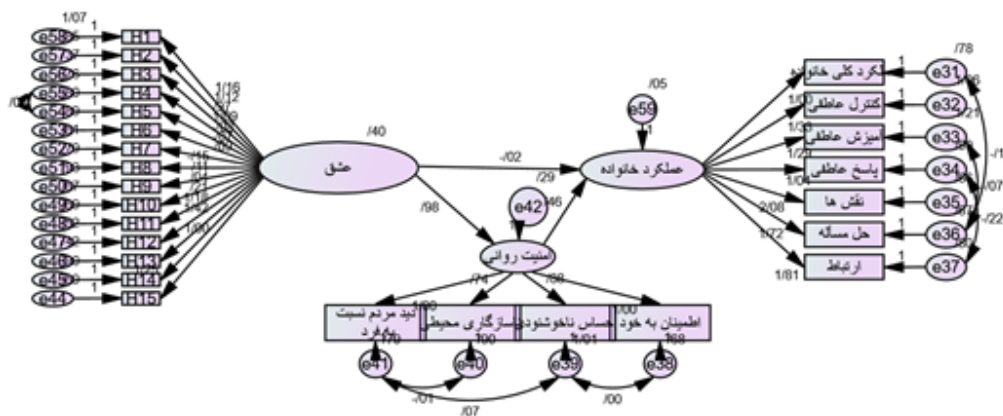
طبق مندرجات جدول فوق CFI یا شاخص برازش تطبیقی مدل ۰/۹۳۵ برآورد شده؛ مقدار مطلوبی است. TLI یا NNFI شاخص توکر لویس یا شاخص هنجار نشده میزان برآورد شده در مدل مفروض ۰/۹۱۱ بوده که مقدار مطلوبی است. PRATIO شاخص نسبت اقتصاد نشان می‌دهد که پژوهش‌گر تا چه حد در تعریف پارامترهای آزاد هزینه کرده، مقدار نزدیک به یک مطلوب‌تر است، همان‌گونه که ملاحظه شد این مقدار در جدول ۰/۹۲۴ بوده مقدار مطلوبی است. ریشه دوم میانگین مربعات خطای برآورد RMSEA. مقدار قابل قبول برای این شاخص کوچک‌تر از ۰/۰۵ است. طبق مندرجات جدول مدل مفروض از مقدار قابل قبولی برخوردار است. بنابراین فرضیه پژوهش که مبنی بر برازش مطلوب مدل عملکرد خانواده بر اساس عشق با نقش واسطه‌ای امنیت روانی تایید می‌شود.

جدول ۳. همبستگی میان عشق و عملکرد خانواده

عشق	عملکرد خانواده	امنیت روانی
	۱	
۰/۴۱	۰/۳۷	امنیت روانی
۰/۳۱	۰/۳۶	عشق

طبق مندرجات جدول بالا بین عملکرد خانواده و عشق رابطه معناداری وجود دارد ( $r=0/36, p<0/05$ )، بنابراین فرضیه پژوهش‌گر تایید می‌شود. همانگونه که در جدول فوق مشاهده می‌شود ما بین عشق و امنیت روانی همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد ( $r=0/31, P<0/05$ )، بنابراین فرضیه پژوهش‌گر تایید می‌شود. طبق مندرجات جدول بین عملکرد خانواده و امنیت روان شناختی همبستگی معناداری وجود دارد ( $r=0/37, P<0/05$ )، بنابراین فرضیه پژوهش‌گر تایید می‌شود. فرضیه فرعی پژوهش از این قرار است که امنیت روانی در رابطه بین عشق و عملکرد خانواده نقش واسطه‌گری دارد.

این فرضیه به بررسی نقش متغیر میانجی امنیت روانی در رابطه میان عشق و عملکرد خانواده پرداخته است به عبارتی رابطه غیر مستقیم عشق و عملکرد خانواده مورد بررسی قرار گرفته است. برای بررسی رابطه غیر مستقیم متغیر مستقل بر متغیر وابسته ضرورت دارد تا شروع ابتدا برقرار باشد شرط اول این است که معناداری رابطه متغیر مستقل با واسطه تایید شود و شرط دوم نیز تایید معناداری رابطه متغیر واسطه با متغیر وابسته می‌باشد سپس در صورت برقرار بودن شروط بالا ضریب مسیر رابطه غیر مستقیم برابر است با حاصل ضرب ضریب مسیر رابطه متغیر مستقل با واسطه و ضریب مسیر رابطه متغیر واسطه با وابسته می‌باشد.



شکل ۲. مدل اندازه‌گیری نقش واسطه امنیت روانی در رابطه میان عشق و عملکرد خانواده

جدول ۴. ضرایب رگرسیونی واسطه‌گری امنیت روانی در رابطه میان عشق و عملکرد خانواده

P	C.R.	S.E.	برآورد	استاندارد		
۰/۱۰	۱/۶۳	۳/۸۸	۰/۹۸	۰/۷۱	عشق	→ امنیت روانی
۰/۰۰۱	۳۹۸۶	۰/۰۹	۰/۴۶	۰/۶۰	امنیت روانی	→ عملکرد خانواده
۰/۱۰	۱/۶۱	۲/۶۸	-۰/۰۲	۰/۵۰	عشق	→ عملکرد خانواده

طبق مندرجات جدول مربوط به ضرایب رگرسیونی که روابط میان متغیرها را جهت بررسی نقش واسطه‌گری امنیت روانی مشاهده می‌شود، فقط ضرایب رگرسیونی امنیت روانی بر عملکرد خانواده معنی‌دار است؛ مابقی ضرایب رگرسیون که شامل عشق بر امنیت روانی، عشق بر عملکرد خانواده می‌شود، معنی‌دار نیست. با توجه به این‌که شروط ذکر شده جهت پذیرفتن نقش واسطه‌ی یک متغیر رعایت نشده است بنابراین فرضیه پژوهش‌گر مبنی بر نقش واسطه‌ای امنیت روانی در رابطه میان عشق و عملکرد خانواده رد می‌شود.

### بحث و نتیجه‌گیری

خانواده نهادی اجتماعی با جنبه‌های مختلف زیستی، اقتصادی، حقوقی، روان‌شناختی و جامعه‌شناختی است که بنیادی‌ترین بنیان اجتماعی منعکس‌کننده نظم‌ها یا نابسامانی‌های اجتماعی را تشکیل می‌دهد، در واقع، کانون خانواده یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر سلامت جامعه است که زیربنای آن جامعه است. نتایج مطالعات در کشورهای دیگر نشان می‌دهد که بی‌ثباتی خانواده منجر به طیف گسترده‌ای از پیامدهای منفی از جمله طلاق، تغییر در ساختار خانواده و مشکلات رفتاری در کودکان مانند افسردگی، کناره‌گیری اجتماعی، کمبود کفایت اجتماعی، مشکلات آموزشی و بهداشتی و اختلالات روان‌تنی می‌شود. از سوی دیگر، بی‌ثباتی خانواده موجب بی‌ثباتی اجتماعی، تغییر در روابط اجتماعی و ناسازگاری روانی اجتماعی و تغییر در وضعیت اقتصادی و فقر می‌شود. همان‌طور که تجزیه و تحلیل یافته‌ها نشان داده است، بین عملکرد خانواده و امنیت روانی رابطه معنی‌دار یافت شد. به عبارتی دیگر این یافته به تاثیر مستقیم عملکرد خانواده با ابعاد مختلف امنیت روانی اشاره دارد که با یافته‌های اردلان و اردلان (۱۳۹۵)، اخباراتی و بشردوست (۲۰۱۶) و رحیمی‌نژاد و پاک‌نژاد (۱۳۹۳)، گری (۲۰۱۴) و کول و مک فرسون (۱۹۹۳) همسو بوده است؛ هم‌چنین قمری (۲۰۱۲) در پژوهشی رابطه کارایی خانواده و سلامت عمومی را مورد مطالعه قرار داد و نشان داد که کارکرد خانوادگی بهتر با سلامت روانی بهتر رابطه دارد (قمری، ۲۰۱۲). هم‌چنین کدپور، اسلامی و فراهانی (۱۳۸۳) اذهان داشتند که بین عملکرد خانواده و انتخاب سبک‌های سه‌گانه مقابله با فشار روانی رابطه معنی‌دار وجود دارد (کدپور، اسلامی و فراهانی، ۱۳۸۳). جهت تبیین این یافته می‌توان ادعا داشت که عملکرد خانواده به توانایی آن در هماهنگی با تغییرات، حل تضادها و تعارضات، همبستگی بین اعضا و موفقیت در اعمال انضباطی، رعایت حد و مرز بین افراد، اجرای مقررات و اصول حاکم بر این نهاد با هدف حفاظت از کل سیستم خانواده مربوط است و هرگونه تغییر در آن می‌تواند بر سلامت اعضای خانواده اثرگذار باشد. در واقع خانواده یکی از عوامل محیطی در رشد افراد است و یکی از محیط‌های مرتبط با سلامت جسمی و روانی فرد است. وجود تعارضات درون خانواده (برفقدان محبت، تعارض و خصومت) نقش بسیار مهمی بر سلامت روان اعضا می‌گذارد به طوری که نتایج تحقیقات مختلف، حاکی از آن است که خانواده در ایجاد جو سالم و فضای

حاکمی از آرامش و امنیت نفس‌آسایی در سلامت روان هر یک از اعضای خود دارد. وجود فضای خشم‌آلود و آکنده از ارباب در محیط خانواده به سلامت روانی اعضای آن آسیب می‌رساند؛ چراکه خانواده جایگاه رشد و تعالی افراد محسوب می‌شود.

یکی دیگر از یافته‌های مطالعه‌ی حاضر مبنی بر وجود رابطه معنی‌دار میان عشق و امنیت روانی بود که با یافته‌های دکایپر و همکاران (۲۰۱۸)، نظری (۲۰۱۶)، سپاتس و همکاران (۲۰۰۵) و سلیمی، محسن‌زاده و نظری (۲۰۱۵) همسود بود. جهت تبیین این یافته لازم است اشاره شود که عوامل درون‌فردی متعددی بر روابط میان زوجین تاثیر می‌گذارد که شامل ویژگی‌های شخصیتی، سلامت جسمی و روانی، ویژگی‌های شناختی مثبت و... می‌شود. پژوهش‌های انجام شده بر تاثیر ویژگی‌های شخصیتی بر رابطه زناشویی تاکید کرده‌اند، چرا که ویژگی‌های شخصیتی همواره در طول رابطه زناشویی بر رابطه اثر می‌گذارند؛ در واقع هم بر انتظارات فرد از رابطه و هم بر رفتار و نظرات شریک اثر دارند. در همین راستا لازم است اشاره شود که پژوهش‌ها نشان داده‌اند که رابطه زناشویی می‌تواند تحت تاثیر وضعیت سلامت یا بیماری جسمی و روانی زوج قرار بگیرد (مجتبایی و همکاران، ۲۰۱۷). از طرفی دیگر، رابطه زناشویی و کیفیت آن نیز می‌تواند بر سلامت زوج اثرگذار باشد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که سلامت در شناخت، هیجان و رفتار هر فرد بدون شک در سلامت رابطه زناشویی نقش اساسی دارد. براساس مطالعات انجام شده، از ویژگی‌های زوج‌های موفق وجود شناخت‌واره‌ها و باورهای مثبت و کارآمد در مورد انسان، همسر و رابطه است. هنگامی که زوج باورهای غیرمنطقی و غلطی داشته باشند رابطه زناشویی به خطر می‌افتد. در واقع می‌توان ادعا داشت که افرادی که در روابط زناشویی نسبت به امنیت روانی شخصی مورد تهدید قرار بگیرند نسبت به برقراری روابط صمیمانه و عاشقانه دچار خلل می‌شوند. تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد که بین مؤلفه‌های عشق و پایداری خانواده رابطه معناداری وجود دارد. همچنین یافته‌ها نشان داد که بین عشق و امنیت روان‌شناختی رابطه معناداری وجود دارد. بنابراین می‌توان ادعا داشت که با وجود روابط صمیمی و عاطفه در میان اعضای خانواده به خصوص زوجین تاثیر قابل ملاحظه‌ای بر پایداری خانواده و امنیت روان‌شناختی آن‌ها می‌گذارد. مطالعه ادبیات پژوهشی نشان داد که این یافته با نتایج پژوهش‌های متعددی همچون امان‌الهی و همکاران (۲۰۱۲)، جونز و همکاران (۲۰۱۸)، دیاموند، برمهال و الوت (۲۰۱۸)، پدرو، ریبرو و شلتون (۲۰۱۵) مطابقت دارد. روابط عاطفی فضایی مطمئن همراه با امنیت را برای خانواده ایجاد می‌کند که در آن به تعامل بپردازند و همچنین از طرفی دیگر کارکرد خانوادگی بهتر نیازمند اعتماد و امنیت افراد در روابط با همدیگر است. افراد با روابط عاطفی و عاشقانه مطلوب می‌توانند هم در نقش‌های ولی-فرزندی و هم در ارتباطات و کاهش تعارضات خانوادگی و هم در سایر ابعاد کارکرد خانوادگی موفق‌تر باشند. همچنین هیمن، ساندرمن و اسپراگر (۲۰۰۹) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که افرادی که سبک‌های دلبستگی ناایمن (اجتنابی و اضطرابی) داشتند که به نوبه خود منجر به آمیزش عاطفی نامطلوب و روابط عاشقانه مرزی می‌شود، میزان بالایی از طرد توسط والدین، میزان پایینی از حمایت خانوادگی و میزان پایینی از هماهنگی و گرمی در کانون خانواده را گزارش دادند. به نظر محققان، افراد با آمیزش عاطفی پایین در خانواده‌هایی با مشکلات کارکردی زیاد رشد می‌یابند و در سال‌های بعدی که خود این افراد در کارکرد خانواده تأثیرگذار هستند، بر مشکلات کارکردی دامن می‌زنند و نه تنها تأثیری مثبت در فرایند کارکرد خانواده ایجاد نمی‌کنند، بلکه به تنوع و دامنه مشکلات خانواده اضافه می‌کنند.

سایر نتایج نشان داد که بین عشق با پایداری خانواده از طریق نقش واسطه‌ای امنیت روان‌شناختی در زوجین رابطه وجود دارد. همان‌گونه که در بررسی فرضیات، پیش‌تر از آن شد که مابین این متغیرها روابط معناداری وجود دارد لذا در تبیین این نتایج می‌توان گفت که نتایج پژوهش نشان می‌دهد که کم شدن میزان پایداری خانواده عوارضی نظیر اشکال در روابط اجتماعی، احساس تنهایی بیش‌تر، کم شدن میزان رضایت از زندگی و در نهایت اختلاف شدید خانوادگی و پیدایش کودکان و نوجوانان ناسازگار به دنبال دارد. پایداری خانواده فرایندی است که در طول زندگی زوجین به وجود می‌آید و لازمه آن انطباق سلیقه‌ها، شناخت ویژگی‌های شخصیتی، ایجاد قواعد رفتاری و شکل‌گیری الگوهای مرادده‌ای است. در مقابل زن و مردی که از داشتن، یک ارتباط صحیح با یکدیگر و دیگر افراد خانواده محروم هستند و دچار نارضایتی هستند، دارای نشانه‌های رفتاری ویژه‌ای می‌باشند که از جمله آن‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: یاس، نومیدی و درماندگی زن یا شوهر، وجود تعارض بین زن و شوهر، داشتن انواع مشکلات در زمینه‌های مالی، جنسی، رفتاری و غیره که سرانجام امنیت روانی افراد خانواده را مورد تهدید قرار می‌دهد. هم‌چنین لازم است اشاره شود هنگامی که پیوند گرم و صمیمانه زن و شوهر به دلیل الگوی ارتباطی نامناسب روابط زناشویی سرد و پر تعارض شود، این مسئله خصوصی‌ترین رابطه آن‌ها تأثیری منفی خواهد گذاشت. در واقع می‌توان اذعان داشت که داشتن مهارت‌های ارتباطی قوی و روابط مثبت و سالم با دیگران، کلید رشد و کمال آدمی است و رضایت بخش‌ترین وضعیت روانی در در بافتی ایجاد می‌شود که در آن عشق و صمیمیت وجود داشته باشد. بنابراین عشق و روابط صمیمی میان زوج‌ها می‌تواند بر امنیت روان‌شناختی آن‌ها تأثیر بگذارد چرا که هر کدام از زوج‌ها با برقراری روابط عاشقانه و صمیمی و زمینه داشتن امنیت روان‌شناختی را از طریق زوج و مقابل دریافت می‌کنند، یکی به نوبه خود می‌تواند منجر به پایداری خانواده شود.

### موازین اخلاقی

در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. با توجه به شرایط و زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت‌کنندگان در مورد خروج از پژوهش مختار بودند. پس از اتمام پژوهش گروه گواه نیز تحت مداخله قرار گرفتند.

### سپاس‌گزاری

از همه افراد شرکت‌کننده در پژوهش و همه افرادی که در اجرای این پژوهش همکاری داشتند؛ تشکر و قدردانی می‌شود.

### تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسندگان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

## منابع

- مارلین، اردلان، و فراست اردلان. (۱۳۹۵). بررسی رابطه میان عملکرد خانواده و سلامت روانی در بین کارکنان دانشگاه علوم پزشکی کردستان. *فصلنامه پرستاری، مامایی و پیراپزشکی*، ۲۱(۱): ۱۲-۲۱.
- رحیمی‌نژاد، عباس، و پاک‌نژاد، محسن. (۱۳۹۳). رابطه عملکرد خانواده و نیازهای روان‌شناختی با سلامت روانی نوجوانان. *خانواده پژوهی*، ۱۰(۱): ۹۹-۱۱۱.
- شمس، غلامرضا، و خلیجیان، صدف. (۱۳۹۲). تأثیر مولفه‌های رهبری امنیت مدار بر احساس امنیت روانی کارکنان: نقش میانجی اثربخشی رهبری. *اندیشه‌های نوین تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه الزهراء (س)*، ۹(۴): ۳۳-۵۳.
- کدپور، پروین، اسلامی، علی، و فراهانی، مریم. (۱۳۸۳). بررسی رابطه ساختار تعاملات خانواده (عملکرد خانواده) با سبک‌های مقابله با فشارهای روانی و تفاوت‌های جنسی در دانش‌آموزان پیش‌دانشگاهی. *روان‌شناسی و علوم تربیتی*، ۳۴(۲): ۹۷-۱۲۳.
- یوسفی، ناصر. (۱۳۹۱). بررسی شاخص‌های روان‌سنجی مقیاس‌های شیوه‌سنجش خانوادگی مک‌مستر (FAD). *فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی*، ۷(۳): ۸۴-۱۱۲.

## References

- AjeliLahiji, L., & Besharat, M. A. (2019). The role of personality traits in predicting family functioning and quality of life among nurses, Shiraz, Iran 2017-2018. *Journal of Occupational Health and Epidemiology*, 8(2), 81-87.
- Akhbarati, F., & Bashardoust, S. (2016). The prediction of psychological well-being according to family function and basic psychological needs of students. *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 18(Special Issue), 374-379.
- Amanelahi, A., Aslani, K., Tashakor, H., Ghavabesh, S., & Nekoei, S. (2012). Romantic attachment/love styles and marital satisfaction in women: Investigating the relationship. *Women's Studies Sociological and Psychological*, 10(3), 67-86.
- Belsey, M. A. (2005). *AIDS and the family: Policy options for a crisis in family capital*. United Nations Publications.
- Cole, D. A., & McPherson, A. E. (1993). Relation of family subsystems to adolescent depression: Implementing a new family assessment strategy. *Journal of Family Psychology*, 7(1), 119.
- Decuyper, M., Gistelink, F., Vergauwe, J., Pancorbo, G., & De Fruyt, F. (2018). Personality pathology and relationship satisfaction in dating and married couples. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 9(1), 81.
- Diamond, R. M., Brimhall, A. S., & Elliott, M. (2018). Attachment and relationship satisfaction among first married, remarried, and post-divorce relationships. *Journal of Family Therapy*, 40, S111-S127.
- Ghamari, M. (2012). Family function and depression, anxiety, and somatization among college students. *International journal of academic research in business and social sciences*, 2(5), 101-105.
- Gray, L. S. (2014). *Family functioning and coping: mediators and moderators between severity and internalizing disorders for children with nfi* (Doctoral dissertation, The George Washington University).
- Jamison, T. R. (2015). Examining social competence, self-perception, quality of life, and internalizing and externalizing symptoms in adolescent females with and without autism spectrum disorder: a quantitative design including between-groups and correlational analyses. *Molecular autism*, 6(1), 53

- Johnson, M. D., Nguyen, L., Anderson, J. R., Liu, W., & Vennum, A. (2015). Pathways to romantic relationship success among Chinese young adult couples: Contributions of family dysfunction, mental health, and negative couple interactions. *Journal of Social and Personal Relationships*, 31(1), 5-23.
- Jones, J. D., Fraley, R. C., Ehrlich, K. B., Stern, J. A., Lejuez, C. W., Shaver, P. R., & Cassidy, J. (2018). Stability of attachment style in adolescence: An empirical test of alternative developmental processes. *Child development*, 89(3), 871-880.
- Katz-Wise, S. L., Ehrensaft, D., Veters, R., Forcier, M., & Austin, S. B. (2018). Family functioning and mental health of transgender and gender-nonconforming youth in the trans teen and family narratives project. *The Journal of Sex Research*, 55(4-5), 582-590.
- Kim, H. S., & Kim, H. S. (2008). The impact of family violence, family functioning, and parental partner dynamics on Korean juvenile delinquency. *Child psychiatry and human development*, 39(4), 439-453.
- Li, L., Chen, Y., & Liu, Z. (2020). Shyness and self-disclosure among college students: the mediating role of psychological security and its gender difference. *Current Psychology*, 1-11.
- Lima Silva, V., de Medeiros, C. A. C. X., Guerra, G. C. B., Ferreira, P. H. A., de Araújo Júnior, R. F., de Araújo Barbosa, S. J., & de Araújo, A. A. (2017). Quality of life, integrative community therapy, family support, and satisfaction with health services among elderly adults with and without symptoms of depression. *Psychiatric Quarterly*, 88(2), 359-369.
- Markson, L., Lamb, M. E., & Lösel, F. (2016). The impact of contextual family risks on prisoners' children's behavioral outcomes and the potential protective role of family functioning moderators. *European Journal of Developmental Psychology*, 13(3), 325-340.
- Nazari, A. M. (2016). Prediction of marital burnout based on personality traits and sexual intimacy in married woman nurses in selected private hospitals in Tehran. *Preventive Care in Nursing & Midwifery Journal*, 6(3), 59-70.
- Ogwo, A. (2013). Adolescents-parent relationships as perceived by younger and older adolescents: child & adolescent therapy and e-therapy. *IFE Psychologia: An International Journal*, 21(3), 224-229.
- Pedro, M. F., Ribeiro, T., & Shelton, K. H. (2015). Romantic attachment and family functioning: The mediating role of marital satisfaction. *Journal of Child and Family Studies*, 24(11), 3482-3495.
- Peterson, R., & Green, S. (2009). *Family's first keys to Successful family Functioning. Family Roles*.
- Pollock, E. D., Kazman, J. B., & Deuster, P. (2015). Family functioning and stress in African American families: A strength-based approach. *Journal of Black Psychology*, 41(2), 144-169.
- Richardson, C. (2012). Witnessing life transitions with ritual and ceremony in family therapy: Three examples from a metis therapist. *Journal of Systemic Therapies*, 31(3): 68-78.
- Roman, N. V., Schenck, C., Ryan, J., Brey, F., Henderson, N., Lukelelo, N., & Saville, V. (2016). Relational aspects of family functioning and family satisfaction with a sample of families in the Western Cape. *Social Work*, 52(3), 303-312.
- Salimi, H., Mohsenzadeh, F., & Nazari, A. (2015). Prediction of marital satisfaction based on factors of family process and content among primary school teachers in the city of Karaj. *Knowledge Res Appl Psychol*, 16(2), 84-92.

- Schweizer, S. (2018). Training The Emotional Brain: Improving affective control through Emotional Working Memory Training. *The Journal of Neuroscience*, 33(12), 5301-5311.
- Scott, B. Dust., Christian, J. Resick., Jaclyn A. Margoli., Mary, B. Mawritz., Rebecca L. Greenbaum. (2017) Ethical leadership and employee success: Examining the roles of psychological empowerment and emotional exhaustion, *The Leadership Quarterly*, 29(5), 570-583
- Spotts, E. L., Lichtenstein, P., Pedersen, N., Neiderhiser, J. M., Hansson, K., Cederblad, M., & Reiss, D. (2005). Personality and marital satisfaction: A behavioural genetic analysis. *European Journal of Personality*, 19(3), 205-227.
- Sprecher, S., & Felmlee, D. (1992). The influence of parents and friends on the quality and stability of romantic relationships: A three-wave longitudinal investigation. *Journal of Marriage and the Family*, 54, 888-900.
- Sprecher, S., & Regan, P. C. (1998). Passionate and companionate love in courting and young married couples. *Sociological inquiry*, 68(2), 163-185.
- Stevenson-Hinde, J. & Akister, J. (1995). The McMaster Model of Family Functioning: observer and parental rating in a nonclinical sample. *Family process*, 34, 334-341.
- Tye-Murray, N. (2019). *Foundations of aural rehabilitation: Children, adults, and their family members*. Plural Publishing.
- Umberson, D., & Thomeer, M. B. (2020). Family matters: Research on family ties and health, 2010 to 2020. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 404-419.
- Walker, R., & Shepherd, C. (2008). *Strengthening Aboriginal family functioning: What works and why?*. Melbourne (AUST): Australian Institute of Family Studies.
- Whisman, M. A. (2019). Psychopathology and couple and family functioning. In APA handbook of contemporary family psychology: Applications and broad impact of family psychology, *American Psychological Association*, 2, 3-20.

\*\*\*

## پرسشنامه امنیت روانی

ردیف	سوالات	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۱	آیا فکر می‌کنید در کار و حرفه (یا تحصیل) خود موفق هستید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۲	آیا مبنای فکر شما این است که کارها به خوبی انجام خواهد پذیرفت؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۳	آیا به حد کافی به خود اعتقاد دارید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۴	آیا احساس می‌کنید به گونه رضایت بخشی با زندگی سازگار شده اید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۵	آیا به طور کلی خوش بین هستید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۶	آیا به طور کلی احساس رضایت می‌کنید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۷	آیا کاملاً به خود اطمینان دارید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۸	آیا در خود احساس ناخشنود بودن می‌کنید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۹	آیا خیلی زود مایوس می‌شوید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۱۰	آیا خود را شخصی عصبی می‌دانید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۱۱	آیا خیلی نگران تجارب تحقیر کننده هستید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۱۲	آیا به طور کلی فکر می‌کنید برخورد محیط با شما صحیح است؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۱۳	آیا اغلب هوشیار (خودآگاه) هستید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۱۴	آیا در مجموع در مقابله با فشارها شخص راحتی هستید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۱۵	آیا خود را در دنیا راحت احساس می‌کنید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۱۶	آیا به طور کلی فکر می‌کنید از نظر مردم محترم هستید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>
۱۷	آیا اغلب از زندگی احساس رنجش می‌کنید؟	بله <input type="checkbox"/>	خیر <input type="checkbox"/>



بله <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/>		۱۸ آیا گاهی اوقات فکر می‌کنید مردم به شما می‌خندند؟		
***				
پرسشنامه عملکرد خانواده				
سوالات	شدیدا موافقم	موافقم	مخالقم	شدیدا مخالفم
(۱) برنامه ریزی فعالیت‌های خانوادگی ما دشوار است، چون ما یکدیگر را به درستی درک نمی‌کنیم.	۴	۳	۲	۱
(۲) ما اکثراً مشکلات روزمره خانواده را حل می‌کنیم.	۴	۳	۲	۱
(۳) وقتی یکی از اعضای خانواده ما ناراحت باشد، بقیه علت آن را می‌دانند.	۴	۳	۲	۱
(۴) وقتی در خانواده ما از کسی کاری خواسته می‌شود، باید پیگیری بود تا به انجام برسد.	۴	۳	۲	۱
(۵) اگر کسی در خانواده ما دچار مشکل شود، سایرین هم درگیر حل آن می‌شوند.	۴	۳	۲	۱
(۶) ما در هنگام بحران می‌توانیم روی حمایت بقیه اعضای خانواده حساب کنیم.	۴	۳	۲	۱
(۷) هرگاه یک وضعیت اضطراری پیش می‌آید، نمی‌دانیم چه بکنیم.	۴	۳	۲	۱
(۸) گاهی خانه از چیزهای مورد نیاز ما خالی می‌شود.	۴	۳	۲	۱
(۹) ما از ابراز محبت به یکدیگر اکراه داریم.	۴	۳	۲	۱
(۱۰) ما خواستار آن هستیم که اعضا به وظایف خانوادگی خود عمل کنند.	۴	۳	۲	۱
(۱۱) ما نمی‌توانیم با یکدیگر درباره احساس غم و غصه خود صحبت کنیم.	۴	۳	۲	۱
(۱۲) معمولاً به تصمیمات خود برای حل مشکلات عمل می‌کنیم.	۴	۳	۲	۱
(۱۳) علاقه سایر اعضای خانواده وقتی به ما جلب می‌شود که موضوع برای خودشان هم مهم باشد.	۴	۳	۲	۱
(۱۴) از گفته‌های اعضای خانواده نمی‌توانیم به احساس آن‌ها پی ببریم.	۴	۳	۲	۱
(۱۵) در خانواده ما وظایف خانوادگی به تساوی تقسیم نمی‌شود.	۴	۳	۲	۱
(۱۶) افراد خانواده ما همان گونه که هستند، مورد قبول یکدیگرند.	۴	۳	۲	۱
(۱۷) در خانواده ما به آسانی می‌توان مقررات خانه را نقض کرد.	۴	۳	۲	۱
(۱۸) در خانه ما، حرف‌ها بدون کنایه و بی‌پرده گفته می‌شود.	۴	۳	۲	۱
(۱۹) بعضی از اعضای خانواده ما خونسرد برخورد می‌کنند.	۴	۳	۲	۱
(۲۰) ما می‌دانیم در صورت پیش آمدن شرایط اورژانس چه باید کرد.	۴	۳	۲	۱
(۲۱) ما از تبادل نظر درباره ترس‌ها و نگرانی‌های خود پرهیز می‌کنیم.	۴	۳	۲	۱
(۲۲) برای ما گفتگو درباره احساس‌های لطیف دشوار است.	۴	۳	۲	۱
(۲۳) ما برای پرداخت هزینه‌هایمان در دسر داریم.	۴	۳	۲	۱
(۲۴) معمولاً ما بعد از سعی خانواده برای حل یک مشکل، درباره موفقیت آمیز بودن یا نبودن آن گفتگو می‌کنیم.	۴	۳	۲	۱
(۲۵) ما بیش از حد به فکر خود هستیم.	۴	۳	۲	۱
(۲۶) ما می‌توانیم احساس‌های خود را به یکدیگر ابراز کنیم.	۴	۳	۲	۱
(۲۷) ما درباره آداب دستشویی و توالت انتظار خاصی از یکدیگر نداریم.	۴	۳	۲	۱
(۲۸) ما احساس محبت خود نسبت به یکدیگر را نشان نمی‌دهیم.	۴	۳	۲	۱
(۲۹) اعضای خانواده ما مستقیم و بدون واسطه با یکدیگر صحبت می‌کنند.	۴	۳	۲	۱
(۳۰) هر کدام از ما وظایف و مسؤولیت‌های خاصی بر عهده دارد.	۴	۳	۲	۱
(۳۱) در خانواده ما احساس‌های ناخوشایند زیادی وجود دارد.	۴	۳	۲	۱
(۳۲) ما برای زدن یا دست بلند کردن روی دیگران، ضابطه داریم.	۴	۳	۲	۱
(۳۳) ما فقط وقتی با یکدیگر همراه می‌شویم که منافعی در بین باشد.	۴	۳	۲	۱
(۳۴) برای کاوش در علائق شخصی اعضای خانواده، کم وقت می‌گذاریم.	۴	۳	۲	۱

۱	۲	۳	۴	۳۵) غالباً منظور خود را به زبان نمی‌آوریم.
۱	۲	۳	۴	۳۶) ما احساس می‌کنیم سایر اعضای خانواده ما را همان گونه که هستیم، قبول دارند.
۱	۲	۳	۴	۳۷) وقتی ما به یکدیگر علاقه نشان می‌دهیم که بتوانیم شخصاً از آن بهره مند شویم.
۱	۲	۳	۴	۳۸) ما اکثر ناراحتی‌های عاطفی اعضای خانواده را رفع می‌کنیم.
۱	۲	۳	۴	۳۹) در خانواده ما مهر و عطوفت در درجه دوم اهمیت قرار دارد.
۱	۲	۳	۴	۴۰) ما در این باره که هرکسی چه کارهایی را در خانه انجام دهد، گفتگو می‌کنیم.
۱	۲	۳	۴	۴۱) تصمیم‌گیری برای خانواده ما دشوار است.
۱	۲	۳	۴	۴۲) اعضای خانواده ما فقط وقتی به یکدیگر علاقه نشان می‌دهند که خودشان بتوانند از آن بهره مند شوند.
۱	۲	۳	۴	۴۳) ما با یکدیگر رو راست و بی‌پرده هستیم.
۱	۲	۳	۴	۴۴) ما به هیچ معیار و قاعده پایبند نیستیم.
۱	۲	۳	۴	۴۵) در خانواده ما اگر از کسی کاری خواسته شود، باید به او یادآوری کرد.
۱	۲	۳	۴	۴۶) ما می‌توانیم درباره طرز حل کردن مشکلات تصمیم‌گیری کنیم.
۱	۲	۳	۴	۴۷) اگر مقررات خانواده نقض شود، نمی‌دانیم چه انتظاراتی باید داشت.
۱	۲	۳	۴	۴۸) در خانواده ما هر اتفاقی را می‌توان انتظار داشت.
۱	۲	۳	۴	۴۹) ما مهر و عطوفت خود را نشان می‌دهیم.
۱	۲	۳	۴	۵۰) ما با مشکلاتی که با احساس‌های اعضای خانواده بازی کن، برخورد می‌کنیم.
۱	۲	۳	۴	۵۱) ما با یکدیگر خوب کنار نمی‌آییم.
۱	۲	۳	۴	۵۲) ما هنگام عصبانیت با یکدیگر صحبت نمی‌کنیم.
۱	۲	۳	۴	۵۳) ما به طور کلی از وظایف خانگی که بر عهده ما گذاشته می‌شود، ناراضی هستیم.
۱	۲	۳	۴	۵۴) ما حتی با وجود حسن نیت، در زندگی یکدیگر خیلی دخالت می‌کنیم.
۱	۲	۳	۴	۵۵) اعضای خانواده ما برای مقابله با شرایط خطرناک، قواعد خاصی را رعایت می‌کنند.
۱	۲	۳	۴	۵۶) ما به یکدیگر اعتماد و اطمینان داریم.
۱	۲	۳	۴	۵۷) ما احساسات (غم، شادی، خشم و...) خود را در خانه راحت و آشکار بروز می‌دهیم.
۱	۲	۳	۴	۵۸) رفت و آمد در خانواده ما معقول و منطقی نیست.
۱	۲	۳	۴	۵۹) اگر از عمل یکی از اعضای خانواده خوشمان نیاید، به او می‌گوییم.
۱	۲	۳	۴	۶۰) ما به راه‌های گوناگون حل مشکل فکر می‌کنیم

\*\*\*

### مقیاس عشق سودایی

کاملاً حقیقت دارد=۹، ۸، ۷، ۶، ۵ (نسبتاً حقیقت دارد)، ۴، ۳، ۲، ۱ = به هیچ وجه حقیقت ندارد.

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱. من عمیقاً احساس نومی‌خواهم کرد اگر..... مرا ترک کند.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۲. گاهی اوقات احساس می‌کنم نمی‌توانم افکارم را کنترل کنم؛ آن‌ها یک میل شدید نسبت به..... هستند.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۳. احساس خوشحالی می‌کنم وقتی کاری انجام می‌دهم که..... را خوشحال کند.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۴. من ترجیح می‌دهم با..... باشم تا کس دیگر.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۵. من حسادت خواهم کرد اگر فکر کنم که..... عاشق کس دیگر شده است.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۶. من مشتاقم همه چیز را درباره..... بدانم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۷. من..... را با همه جسم، روح و ذهنم می‌خواهم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۸. من میلی‌پایان برای علاقه..... دارم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۹. برای من..... شریک رمانتیک و تمام عیار است.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰. احساس می‌کنم وقتی..... به من دست می‌زند، واکنش نشان می‌دهم.

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۱. .... همیشه در ذهن من ظاهر می‌شود.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۲. من می‌خواهم..... مرا بشناسد، افکارم، ترس‌هایم و امیدهایم را.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۳. من مشتاقانه در انتظار علائم نشان دهنده تمایل..... به خودم هستم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۴. من دارای جاذبه نیرومندی برای..... هستم.
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۵. من فوق‌العاده افسرده می‌شوم، وقتی درباره..... کارها خوب پیش نمی‌رود.

\*\*\*

## Explaining the model of family performance based on love through the mediation of psychological security between couples

Tahereh. Ketabzadeh Badr<sup>1</sup>, Saeedeh. Hosseini<sup>2\*</sup>, Mokhtar. Arefi<sup>3</sup>, Keyvan. Kakabaraei<sup>4</sup>, Azita. Chehri<sup>5</sup>

### Abstract

**Aim:** The family, as the most stable social unit, is an essential axis for the healthy functioning of individuals and society. The purpose of this study was to explain the model of family performance based on love mediated by psychological security between couples. **Methods:** The present research is applied in terms of purpose and is classified in the group of descriptive-survey research in terms of data collection method. The statistical population includes all married men and women in areas 1 and 3 of Tehran in 1400-99. Sampling method was also available non-randomly. Data collection tools were demographic information questionnaire, mental security questionnaire (short form), family performance assessment questionnaire (FAD) and love questionnaire. In addition to descriptive statistics, data analysis was performed using AMOS program. **Results & Conclusion:** The results showed that there is a significant relationship between the components of love and family functioning, there is a significant relationship between love and psychological security, there is a significant relationship between psychological security and family functioning, psychological security in the relationship between love and Family functioning plays a mediating role.

**Keywords:** Family Performance, Love, Mental Security, Couples.

1. PhD Student in General Psychology, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran.

2. \*Corresponding Author: Assistant Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Kermanshah Branch, Kermanshah, Iran.

Email: saeedeh\_hosseini@iauksh.ac.ir

3. Associate Professor, Department of Psychology and Counseling, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran.

4. Associate Professor, Department of Psychology and Counseling, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran.

5. Assistant Professor, Department of Psychology, Sari Branch, Islamic Azad University, Sari, Iran.